

T.C.  
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
İNERDİSİPLİNER REKREASYON YÖNETİMİ ANABİLİM DALI  
YÜKSEK LİSANS TEZİ



**EDİRNE İLİNDE BULUNAN TEKSTİL  
SATIŞ MAĞAZALARINDA ÇALIŞAN  
BİREYLERİN REKREATİF AKTİVİTELERE  
KATILIMLARINA ENGEL OLAN  
FAKTÖRLERİN İNCELENMESİ**

HAYRİ ŞEN

TEZ DANIŞMANI  
YRD.DOÇ.DR.İSA SAĞIROĞLU

2018  
EDİRNE

**Tezin Adı:** Edirne İlinde Bulunan Tekstil Satış Mağazalarında Çalışan Bireylerin Rekreatif Aktivitelere Katılımlarına Engel Olan Faktörlerin İncelenmesi

**Hazırlayan:** Hayri ŞEN

## ÖZET

Günümüzde Tekstil ve Hazır Giyim Sektörleri hızla artan insan nüfusu ile birlikte ülkemizin olmazsa olmaz sektörleri arasında yer alan tekstil sektörünün en temel ihtiyacı insan gücü faktörüdür.

Tekstil Sektöründe çalışan ve gelecekte çalışmayı hedefleyen ara elemanı, satış temsilcisi, reyon görevlisi, mağaza görevlisi, teknisyeni, mühendisi, fabrika sahiplerine kadar herkesin ortak buluşması gereken tek nokta çalışanın verimliliğine ve çözüm üretmesine yönelik öngörüleridir. Özellikle pratik çözümler; güçlü fikirleri ile sorunları oluşmadan ortadan kaldırır. Bunların sağlanabilmesi için de mutlu çalışanlara ihtiyacımız vardır.

Çalışanların mutluluklarını sağlayabilmek ve verimliliklerini en yüksek seviyelere taşıyabilmek adına; işletmelerde çalışanların kullanımına açık olan rekreasyon alanlarının en iyi şekilde dizayn edilmiş ve ergonomik olması gerekmektedir. Bununla birlikte çalışanların işletme içi ve dışı rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktörlerin belirlenmesi gerekliliği karşımıza çıkmaktadır.

Tekstil sektöründe yer alan çalışanların mutlu ve huzurlu olmalarının bir parçası olarak görünen rekreatif faaliyetler ve bu rekreatif faaliyetlerinin en verimli şekilde uygulanabilmesi işletmeler içerisinde yer alan çalışanların performansını en üst seviyeye çıkmasına yardımcı olacaktır. Bu da işletme verimliliğine doğrudan etki sağlayacaktır.

Bu çalışma içerisinde “Edirne İlinde Bulunan Tekstil Satış Mağazalarında Çalışan Bireylerin Rekreatif Aktivitelere Katılımlarına Engel Olan Faktörlerin İncelenmesi” başlığı altında Edirne ilinde bulunan Tekstil Satış Mağazaları incelenmiş olup; bu mağazaların çalışanları ile birlikte rekreatif aktivitelere katılıma engel olan faktörlerin ortaya konulmasına çalışılmış ve işletmelerin çalışanlarının en üst mevkide görev alan çalışanından en temel düzeyde sorumluluk alan çalışanına kadar

rekreatif faaliyetlere katılım sıklıklarının arttırılması için yıl boyunca yapılabilecek aktivitelerin, faaliyetlerin, toplantıların, rekreatif faaliyetlerin arttırılmasına yönelik yapılabilecek çalışmalar üzerinde durulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Tekstil, Tekstil Mağazaları, Tekstil Mağaza Çalışanları, Rekreasyon, Rekreasyon Alanı, Rekreatif Aktivite.

**Name of Thesis:** Analysing The Factors That Prevent Individuals Working In Textile Commercial Outlets From Taking Part In Recreative Activities In The Northwestern Province Of Edirne

**Author:** Hayri ŞEN

## **ABSTRACT**

Because of the fact that the population in our country is increasing expeditiously textile and ready-made clothing sectors have become inevitable sectors and locomotive of the country's exportation. Basic need of textile sector, trying to increase its exportation consequently its presence all around the world, is simply the human force.

The only common ground, in term of people (intermediate staff, store attendant, engineer or even industrialist) who earn their livings from textile sector, should be to find the ways of increasing of employees. Key factor is the happy employees to be succesful in textile sector as can be understood from my views.

On behalf of making employees happier and increase their productivity level to the highest point possible, there has to be some places that have ergonomic designs inside the firms. Of course, after doing such a thing, the factors that prevent the employees enter such recreation areas should also be found and swept with no hesitation.

Recreational activities in textile industry will surely increase the employees' performance to the highest level. Therefore productivity in workplaces will increase correspondingly.

In this study, the importance of recreational activities for all rank individual, from eashier to store manager, has been examined and emphasized under the title of "Examining thefactors that prevent indivuals working in commercial textile outlets in Edirne form joining the recreational activities."

**Key Words:** Textile, Textile Store, Employee of Textile Store, Recration, Recreation Areas, Recreation Activity.

## ÖNSÖZ

Bu çalışmada *“Edirne İlinde Bulunan Tekstil Satış Mağazalarında Çalışan Bireylerin Rekreatif Aktivitelere Katılımlarına Engel Olan Faktörlerin İncelenmesi”* başlıklı çalışma üzerinde durulmuş olup; bu çalışma ile ilgili genel bilgiler verilmiştir. Bunun yanında Tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin kendilerine ayıracakları rekreatif faaliyet zamanlarının geleceğine ve sağlıklarına ayıracakları zaman olarak algılanıp, bu çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan sebepler üzerinde durulmuştur.

Çalışmalarım boyunca kıymetli bilgilerini, öngörülerini ve tecrübelerini her dâhim aktaran ve yol göstermeye devam eden danışmanım Yrd. Doç. Dr. İsa SAĞIROĞLU’na başta olmak üzere çok değerli Yüksekokul Müdürümüz Prof. Dr. Hakan TUNA’ya, tez izleme komitemde yer alarak beni onurlandırdığı için Doç. Dr. İlker ÖZMUTLU’ya, Edirne Kırkpınar ve Beden Eğitimi Yüksekokulu hocalarımıza, değerli çalışanlarına, her zaman manevi desteğini esirgemeyen emekli Yavuz SÖNMEZ’e ve çalışmam boyunca katkılarını ve desteklerini esirgemeyen Edirne İlindeki Tekstil Satış Mağazalarına ayrı ayrı teşekkürlerimi bir borç bilir, sonsuz şükranlarımı sunarım.

Tüm hayatım boyunca her zaman desteklerini yanımda hissettiğim ve dualarını eksik etmeyen değerli aileme, aile büyüklerime ve sevgili eşime minnettarlığımı sunarım.

Tekstil satış mağazalarında uzun yıllar çalışan ve vatani görevini üstlenmek için bu zorlu günlerde görev isteyen kardeşim Ersan ŞEN’e de ayrıca minnettarlığımı tüm tekstil satış mağazalarında çalışan bireyler adına; bu konu üzerine çalışma sağlanıp literatüre katkı sağlanmasına yardımcı olduğu için ayrıca şükranlarımı sunarım.

Hayri ŞEN

## İÇİNDEKİLER

<b>ÖZET</b> .....	<b>I</b>
<b>SUMMARY</b> .....	<b>III</b>
<b>ÖNSÖZ</b> .....	<b>IV</b>
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	<b>V</b>
<b>TABLolar LİSTESİ</b> .....	<b>XI</b>
<b>GRAFİKLER LİSTESİ</b> .....	<b>XIV</b>

## BİRİNCİ BÖLÜM

<b>GİRİŞ ve AMAÇ</b> .....	<b>1</b>
----------------------------	----------

## İKİNCİ BÖLÜM

<b>GENEL BİLGİLER</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Tekstil ve Rekreasyon Kavramı</b> .....	<b>3</b>
1.1. Rekreasyon Aktivite Çeşitleri ve Etkinlik Alanları .....	9
1.1.1. Fiziksel Rekreasyon Aktivite Çeşitleri.....	9
1.1.2. Sanatsal Rekreasyon Aktivite Çeşitleri.....	9
1.1.3. Pratik İşler Rekreasyon Aktivite Çeşitleri.....	9
1.1.4. Entelektüel Rekreasyon Aktivite Çeşitleri .....	10
1.1.5. Toplumsal Rekreasyon Aktivite Çeşitleri .....	10
1.2. Rekreasyon Faaliyetlerinin Sınıflandırılması .....	10
1.3. Rekreasyona Duyulan İhtiyaç.....	10

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

<b>MATERYAL ve METOT</b> .....	12
<b>1. Araştırma Yöntemi</b> .....	12
1.1. Araştırmanın Örneklemi ve Evreni.....	12
1.2. Araştırma Anketinin Hazırlanması (Veri Toplama Aracı) .....	13
1.2.1. Ölçeğin Geçerlilik Analizi ve Güvenilirlik Analizi Sonuçları.....	14
1.3. Araştırma Verilerinin Toplanması.....	15
1.4. Araştırma Verilerinin Çözümü ve Yorumlanması.....	15

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

<b>BULGULAR</b> .....	16
<b>1. Katılımcıların Demografik Özellikleri</b> .....	16
1.1. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Cinsiyetleri ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları.....	26
1.2. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Refah Düzeyleri ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları.....	27
1.3. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Rekreasyon Alan İmkânları ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları.....	29
1.4. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Boş Zaman İmkânları ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları.....	31
1.5. Katılımcıların Boş Zaman Değerlendirme İmkânları ve Refah Düzeyleri ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları.....	33
<b>2. Katılımcıların Sportif Rekreasyonel Engelleri Ölçeği Analiz Sonuçları</b> ....	36

2.1. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Aktivitelerin Yorgunluk Hissi Vermesi” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	36
2.2. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Kendini Yorgun Hissetme” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	37
2.3. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sakatlanmaktan Korkmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	39
2.4. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sağlık Problemleri ile Karşılaşmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	40
2.5. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Kendini Güvende Hissetmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	42
2.6. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sosyal Ortamdan Mutlu Olmamak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	43
2.7. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Nerden Öğreneceğini Bilmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	45
2.8. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Nerede Katılacağını Bilmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	46
2.9. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Öğretecek Kimsenin Bulunmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	48



2.10. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Tesis Donanımının Yetersiz Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	49
2.11. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Tesislerin Yetersiz Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	51
2.12. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Tesislerin Kalabalık Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	52
2.13. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sunulan Hizmetleri Beğenmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	54
2.14. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Eve Yakın İmkânların Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	55
2.15. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Ulaşımın Zaman Alması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	57
2.16. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Arabamın Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	58
2.17. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Yeteri Kadar Paranın Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	60
2.18. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Arkadaşlarının Zamanının Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	62

2.19. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Beraber Katılacak Kimsenin Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	63
2.20. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Arkadaşlarının Rekreatif Etkinliklere Katılmaktan Hoşlanmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	64
2.21. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “İş/Çalışma Zamanının Yoğun Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	66
2.22. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Aile İçin Zaman Ayırmak Zorunda Olmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	67
2.23. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sosyal Etkinlikler İçin Zaman Ayırmak Zorunda Olmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	69
2.24. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Program Zamanlarının Uygun Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	70
2.25. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Geçmişte Bu Tür Etkinlikleri Sevmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	72
2.26. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “İlgili Olmamak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları .....	73
2.27. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Rutin Programı Bozmak İstememek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları.....	75

## BEŞİNCİ BÖLÜM

<b>TARTIŞMA VE SONUÇLAR.....</b>	<b>77</b>
<b>ÖNERİLER .....</b>	<b>87</b>
<b>KAYNAKÇA.....</b>	<b>92</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>97</b>
<b>EK 1: Anket Formu.....</b>	<b>97</b>
<b>EK 2: Trakya Üniversitesi Tarafından Onaylanan Resmi Etik Kurul Raporu.....</b>	<b>99</b>
<b>EK 2.2.: Etik Beyan .....</b>	<b>101</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>102</b>

## TABLOLAR LİSTESİ

<b>Tablo 1.</b> Katılımcıların cinsiyet (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>16</b>
<b>Tablo 2.</b> Katılımcıların yaş (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>17</b>
<b>Tablo 3.</b> Katılımcıların medeni durumlar (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>18</b>
<b>Tablo 4.</b> Katılımcıların ikamet ettiği yer (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>19</b>
<b>Tablo 5.</b> Katılımcıların ekonomik durumlarının (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>20</b>
<b>Tablo 6.</b> Katılımcıların haftalık boş vakitlerinin (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>21</b>
<b>Tablo 7.</b> Edirne İlinin sportif rekreasyon alanları (frekans ve yüzde) dağılımları ....	<b>22</b>
<b>Tablo 8.</b> Katılımcıların haftalık ortalama rekreasyon alanı kullanımı (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>23</b>
<b>Tablo 9.</b> Katılımcıların boş zamanlarını değerlendirme alanları (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>24</b>
<b>Tablo 10.</b> Katılımcıların gelir düzeyleri (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>25</b>
<b>Tablo 11.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve cinsiyetleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>26</b>
<b>Tablo 12.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>28</b>
<b>Tablo 13.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve rekreasyon alan imkanları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>30</b>
<b>Tablo 14.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve boş zaman imkanları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>32</b>
<b>Tablo 15.</b> Haftalık boş zaman değerlendirme ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>34</b>
<b>Tablo 16.</b> Katılımcılara aktivitelerin yorgunluk hissi vermesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>36</b>
<b>Tablo 17.</b> Katılımcıların kendini yorgun hissetmesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>38</b>
<b>Tablo 18.</b> Katılımcıların sakatlanmaktan korkmasına ilişkin (frekans ve yüzde)	

dağılımları .....	39
<b>Tablo 19.</b> Katılımcıların sağlık problemleriyle karşılaşmasından korkmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	41
<b>Tablo 20.</b> Katılımcıların kendilerini güvende hissetmemeleri ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	42
<b>Tablo 21.</b> Katılımcıların kendilerini sosyal ortamda mutlu hissetmemelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	44
<b>Tablo 22.</b> Katılımcıların rekreasyon aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	45
<b>Tablo 23.</b> Katılımcıların rekreasyon aktivitelerine nerede katılacağını bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	47
<b>Tablo 24.</b> Katılımcılara rekreatif aktiviteleri öğretecek kimsenin bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	48
<b>Tablo 25.</b> Katılımcılara tesis donanımının yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	50
<b>Tablo 26.</b> Katılımcılara tesislerin yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	51
<b>Tablo 27.</b> Katılımcılara tesislerin kalabalık olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	53
<b>Tablo 28.</b> Katılımcılara tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	54
<b>Tablo 29.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında eve yakın imkanların bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	56
<b>Tablo 30.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında ulaşımın zaman almasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	57
<b>Tablo 31.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında arabalarının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	59
<b>Tablo 32.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında yeteri kadar paralarının	

bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	60
<b>Tablo 33.</b> Katılımcıların arkadaşları ile katılacakları rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....	62
<b>Tablo 34.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmaması bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....	63
<b>Tablo 35.</b> Katılımcıların arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....	65
<b>Tablo 36.</b> Katılımcıların iş/çalışma zamanının yoğun olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	66
<b>Tablo 37.</b> Katılımcıların aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....	68
<b>Tablo 38.</b> Katılımcıların sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	69
<b>Tablo 39.</b> Katılımcıların rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmaması ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	71
<b>Tablo 40.</b> Katılımcıların geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	72
<b>Tablo 41.</b> Katılımcıların rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....	74
<b>Tablo 42.</b> Katılımcıların rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmak istememelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	75

## GRAFİKLER LİSTESİ

<b>Grafik 1.</b> Katılımcıların cinsiyet (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>16</b>
<b>Grafik 2.</b> Katılımcıların yaş (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>17</b>
<b>Grafik 3.</b> Katılımcıların medeni durumlar (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>18</b>
<b>Grafik 4.</b> Katılımcıların ikamet ettiği yer (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>19</b>
<b>Grafik 5.</b> Katılımcıların ekonomik durumlarının (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>20</b>
<b>Grafik 6.</b> Katılımcıların haftalık boş vakitlerinin (frekans ve yüzde) dağılımları ....	<b>21</b>
<b>Grafik 7.</b> Edirne İlinin sportif rekreasyon alanları (frekans ve yüzde) dağılımları...	<b>22</b>
<b>Grafik 8.</b> Katılımcıların haftalık ortalama rekreasyon alanı kullanımı (frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>23</b>
<b>Grafik 9.</b> Katılımcıların boş zamanlarını değerlendirme alanları(frekans ve yüzde) dağılımları.....	<b>24</b>
<b>Grafik 10.</b> Katılımcıların gelir düzeyleri (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>25</b>
<b>Grafik 11.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve cinsiyetleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>27</b>
<b>Grafik 12.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>29</b>
<b>Grafik 13.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve rekreasyon alan imkanları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>31</b>
<b>Grafik 14.</b> Haftalık spor yapma imkânları ve boş zaman imkanları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>33</b>
<b>Grafik 15.</b> Haftalık boş zaman değerlendirme ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>35</b>
<b>Grafik 16.</b> Katılımcılara aktivitelerin yorgunluk hissi vermesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>37</b>
<b>Grafik 17.</b> Katılımcıların kendini yorgun hissetmesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>38</b>

<b>Grafik 18.</b> Katılımcıların sakatlanmaktan korkmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>40</b>
<b>Grafik 19.</b> Katılımcıların sağlık problemleriyle karşılaşmasından korkmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>41</b>
<b>Grafik 20.</b> Katılımcıların kendilerini güvende hissetmemeleri ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>43</b>
<b>Grafik 21.</b> Katılımcıların kendilerini sosyal ortamda mutlu hissetmemelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>44</b>
<b>Grafik 22.</b> Katılımcıların rekreasyon aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>46</b>
<b>Grafik 23.</b> Katılımcıların rekreasyon aktivitelerine nerede katılacağını bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>47</b>
<b>Grafik 24.</b> Katılımcılara rekreatif aktiviteleri öğretecek kimsenin bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>49</b>
<b>Grafik 25.</b> Katılımcılara tesis donanımının yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>50</b>
<b>Grafik 26.</b> Katılımcılara tesislerin yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>52</b>
<b>Grafik 27.</b> Katılımcılara tesislerin kalabalık olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>53</b>
<b>Grafik 28.</b> Katılımcılara tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>55</b>
<b>Grafik 29.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında eve yakın imkanların bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>56</b>
<b>Grafik 30.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında ulaşımın zaman almasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>58</b>
<b>Grafik 31.</b> Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında arabalarının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları .....	<b>59</b>



- Grafik 32.** Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında yeteri kadar paralarının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları ..... 60
- Grafik 33.** Katılımcıların arkadaşları ile katılacakları rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları..... 62
- Grafik 34.** Katılımcıların rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmaması bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları..... 64
- Grafik 35.** Katılımcıların arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....65
- Grafik 36.** Katılımcıların iş/çalışma zamanının yoğun olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....67
- Grafik 37.** Katılımcıların aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları.....68
- Grafik 38.** Katılımcıların sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları ..... 70
- Grafik 39.** Katılımcıların rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmaması ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları ..... 71
- Grafik 40.** Katılımcıların geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları ..... 73
- Grafik 41.** Katılımcıların rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları ..... 74
- Grafik 42.** Katılımcıların rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmak istememelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları ..... 76

## **BİRİNCİ BÖLÜM**

### **GİRİŞ ve AMAÇ**

Tekstil Sektörü içinde yer alan çalışanlar, buldukları çalışma koşullarından ve iş stresinden bir adım uzaklaşabilmek ve kendilerini rahat hissedebilmek için rekreatif faaliyetlerde bulunmaları hem iş performanslarını hem de yaşamsal performanslarını pozitif yönde etkileyecektir.

Tekstil sektöründe ihtiyacımız olan yetişmiş iş gücü potansiyeli sayesinde ülkemiz içinde günden güne ilerleme kaydeden bu sektör; verimli üretimi, marka ürün elde edilmesini, ulusal ve uluslararası satışları ve ihracat kapasitesini olumlu yönde etkilemektedir. Bunun için de Tekstil Sektörü Temsilcileri, Tekstil İşletmeleri, Tekstil Perakende Satış Temsilcilerinin insan kaynağı ihtiyacını karşılayabilmesi; ülkemizdeki insan kaynaklarını verimli kullanabilmesinden geçmektedir.

Tekstil sektörünün ülkemizde geniş bir yelpaze içinde insanların meslek ihtiyacını karşılaması sektörde yer alan ve alacak kişilerin eğitimlerine ve çalışma verimliliklerine vermemiz gereken önemi ortaya koymaktadır. Tekstil sektöründe çalışanların özellikle çalıştıkları süreler dışında geçirdikleri zamanları verimli kullanmaları ve bu zamanları rekreatif etkinliklerle geçirmeleri; bu bireylerin vücutlarının günün her saatinde zinde kalmasına yardımcı olacak olup; bu sayede çalışma verimlerini olumlu yönde etkileyecektir.

Bununla birlikte çalışanların rekreatif faaliyetlerde bulunmasına engel teşkil eden faktörlerin belirlenebilmesi de tekstil sektörü içerisinde yer alan çalışanların rekreatif faaliyetlere ve etkinliklere katılmasına ve bu sayede gerekliyse yeni rekreasyon alanları oluşturulması ve bu oluşturulan alanların onların ergonomik kullanımına açılmasında önemli bir yer tutacaktır.

Çalışanların kullanacağı rekreasyon alanlarından en etkin şekilde fayda sağlayabilmeleri ve kendilerini bu ortama en kısa zamanda adapte edebilmeleri için sektör yöneticilerine de büyük pay düşmektedir. Rekreasyon alanlarının yeterli düzeye getirilmesi sayesinde çalışanların rekreatif faaliyetler ile ilgilenme sıklıkları artacaktır. Bu da gününün büyük kısmını kapalı ve aynı ortam içerisinde geçiren çalışanların işe bağlılıklarını önemli biçimde etkileyerek katkı sağlayacaktır.

Tekstil Sektörü içerisinde yer alan çalışanlar, kendilerini rahat hissettikleri iş koşullarında daha verimli olarak çalışabilirler. Çalışanların çalışma ortamındaki her türlü stresten etkilenmesi verimli çalışmalarını ve ürün kalitesini aksatır (Necmettin E., 1998). Bundan dolayıda tekstil sektörü içerisinde çalışmalarda bulunan bireylerin rekreasyon faaliyetlerini aksatmadan yapmaları önemli bir gerekliliktir denilebilir.

## İKİNCİ BÖLÜM

### GENEL BİLGİLER

#### 1. Tekstil ve Rekreasyon Kavramı

Latince “textilis” den gelen ve önceden sadece dokuma kumaşları tanımlamak için kullanılan tekstil terimi, günümüzde elyaf, iplik, kumaş ve bunlardan elde edilmiş tüm ürünleri (giyim eşyaları, ev tekstilleri, halılar, endüstriyel tekstiller vb.) kapsamaktadır (Coza, C., 2016).

Tarihin derinliklerine dahi önemini ve gereksinimini her an koruyan ve korumaya devam eden tekstillere olan ihtiyacımız, insanlığın doğuşundan bu yana her dahim en önemli gereksinimlerimiz olan yeme, içme ihtiyaçlarımız kadar önemli bir olgu olarak karşımıza çıkmaktadır (Şen H., Becenen N. ve Becenen İ., 2016). Bununla birlikte; geçmişten günümüze şık ve benzersiz giyinme arzusunun tetikleyen ve benimseten moda sayesinde; tekstil sektörüne moda akımları yön vermeye devam etmektedir (Şen H., 2015).

Tekstillerin gerek örtünme amacıyla kullanılması gerekse etrafımızdaki yaşam alanlarının güzelleştirilmesi amacıyla kullanılması insanlığın var oluşundan bu yana değerini arttırmaya devam etmektedir. Bu sayede de tekstillerin alım ve satımlarında katma değeri yüksek ürünler ortaya çıkmış ve tekstil ticareti günümüze kadar hızlı bir ivme ile ulaşmıştır.

Tekstil üretim zincirlerinin her aşaması oldukça karmaşık işlem basamaklarından meydana gelmektedir (Coza C., 2016). Örneğin; Günümüzde tekstil sektöründe üretilen ve çağlar öncesinde de giyim ve kuşanma amacıyla üretilen ürünlerin şekilleri ve görünümleri her ne kadar değişiyor gibi görünse bile bu ürünlerin doğal kaynaklardan elde edilen ham maddesi çağlar öncesinde de günümüzde de aynı yöntemler ile elde edilip aynı karakteristik özelliklerini muhafaza etmektedir (Şen H., 2015).

Doğal bir şekilde; günden güne gelişmekte olan Tekstil Sektörü özellikle ham maddeden tüketicinin kullanabileceği son ürün haline getirilene kadar işlem gören işletmelerden tutun ürünün müşteriye ulaştırabileceği satış mağazalarına kadar her geçen gün sayıca artış göstermektedir. Bu hızlı gelişmeye ayak uydurabilmek adına dünya üzerinde sınırlı ekim, dikim ve bakım alanına sahip olunması ve nüfus artışının körüklemesi ile birlikte her yıl bir önceki yılın kat kat fazlası üretim yapılamamasının getirileri ve nedenleri başta olmak üzere karşımıza doğal liflerden üretilen ürünlerin ham madde ihtiyacı gibi pek çok sorunu karşımıza çıkarmaktadır (Şen H., 2015).

Dünya üzerinde tekstil ürünleri için kullanılan liflerin yaklaşık olarak yarısından fazlasının doğal liflerden faydalınarak oluşturuluyor olması doğal liflere olan gereksinimimizi tarih boyunca sürdürmüştür. Bununla birlikte tarih boyunca kullanılan doğal liflerin hepsi insan sağlığı yönünden faydalı özelliklere sahip olmaları sebebiyle yapay liflere oranla bir adım önde tutularak kullanımlarına ağırlık verildiği görülmektedir. Bu da her geçen gün doğal liflere olan ihtiyacımızı arttırmakta ve alternatifleri sadece doğadan elde edilebilecek yeni lifler ile karşımıza çıkmaktadır. Örneğin; meşe ağacının ısıtma ya da mobilya amaçlı kullanımlarından ziyade selülozik esaslı oluşturulabilecek elyaf(lif) olarak veya özel işlemler ile direkt kullanılabilir elyaf üretilmesi gibi örnek vermek mümkündür (Şen H., 2015).

Sanayi devriminin de etkisi ve katkılarıyla gelişen fabrikalaşma ile birlikte doğal lifler(pamuk vs.) etkin şekilde kullanılmaya başlamasından bu yana doğal liflere(pamuk vs.) duyulan ihtiyaç ve gereksinim doğal lif üretimlerini de en üst seviyeye taşımıştır (Şen H., 2015).

Doğal ve sentetik liflere verilen önem ile birlikte seri bir şekilde bu liflerin işlenmeye başlanması ile birlikte dokuma ve örgü yöntemleri de gelişmeye başlamıştır. Elyaf lar doğal ve sentetik yöntemler ile elde edilmeye başlanılmasından bu yana sürekli insanlığın ilgisini dokuma, örme, boyama ve giyinme alanları ile ilgi çekmeye devam etmiştir (Şen H., 2016). Bu alanlarında gelişmesi ile birlikte üretilen ürünlerin satış ve pazarlaması konusunda tarihin derinliklerinden günümüze pazarlar, hanlar, bedestenler, kapalı çarşılar, açık çarşılar, panayırlar, festivaller, dükkanlar, mağazalar, alış veriş merkezleri gelişmiş ve bu yerlerde alım satımları gerçekleşmiş

ve gerçekleştirmeye devam etmektedir. Bu alış veriş yerlerinde ilk zamanlarda sadece üreticileri satış yaparken, zamanla işlere üreticilerin yetişememesi ile birlikte satış temsilcileri ve diğer çalışanlar yer almaya başlamış ve bu yoğunluğa dahil olmuşlardır.

Tekstil sektörü içerisinde yer almak yoğun bir çalışma performansı gerektirmesi ile birlikte; tekstil mağazalarında çalışan satış temsilcilerinin, kasiyerlerin, depo sorumlularının, ürün kabulçülerinin, ürün sorumlularının, müdürlerin, müdür yardımcılarının, mağaza şeflerinin, pazarlama sorumlularının, vitrin sorumlularının ve diğer çalışan bireylerin haftanın her günü ve dönüşümlü olarak yoğun bir şekilde çalışmaktadırlar. İşte bu yoğunluk ile birlikte zamanla bu çalışanların iş performansları başta olmak üzere pek çok sosyal etkenleri de etkilenmektedir. Bu sebeple de; iş performanslarının artması için ve sosyalleşmelerinin artması için bu çalışanlar rekreatif faaliyetlerde bulunması gerekmektedir.

Rekreasyon kavramının anlamına bakacak olursak; yenilenme, tazelenme anlamlarına gelen Latince “recreate” sözcüğünden gelmektedir. Çalışma faaliyetleri nedeniyle tükenen bireyin bedensel ve zihinsel kaynaklarının yeniden yaratılması amacını taşımaktadır (Günay F., 2012).

TDK’un sözlüğüne birinci tanımına göre ise; “İnsanların boş zamanlarında, eğlence ve spor amacı ile gönüllü olarak katıldıkları etkinlikler”, ikinci tanımına göre de; “Bir bölgeyi insanların eğlenme, dinlenme amacıyla kullanabilecekleri bir duruma getirme” şeklinde tanımlanmaktadır (<http://www.tdk.gov.tr/>, 2017).

Rekreatif aktiviteler çalışanların hem fiziksel hem de ruhsal açıdan desteklerken, sorunlar ortaya çıkmadan alınan önlem niteliğindedir (Eren H., 2009).

Rekreasyon, serbest ve boş zamanlar içerisinde yapılır. Doğal olarak bir çalışma, performans ya da iş ortamı değildir.

Bu tanımlardan yola çıkarak kişiyi zorunlu iş ve etkinliklerden sonra yenileyen, dinlendiren ve gönüllü olarak yapılan faaliyetlerdir. Ya da insanların gönüllü olarak boş zamanlarında katıldıkları ve kişisel doyum sağladıkları aktiviteler olarak tanımlanabilir.

Çalışma bir amaca yönelik araç olarak görülürken, rekreasyon kendi içinde bir amaç olarak kabul edilir. Çalışma diğerleri için harcanmış zamanken, serbest zaman insanın kendi zamanıdır. Çalışma ödüllendirilir fakat rekreasyonun kendisi bir ödüldür (Eren H., 2009).

Herhangi bir zorunluluk ya da yükümlülük olmaksızın değerlendirilme potansiyeli olan zamanlar boş zaman kavramı içine girmektedir (Shivers, J. S., Delisle, L. J., 1997).

Rekreasyonun bir başka Türkçe karşılığı, serbest zamandır. Yani çalışmadan arta kalan zamanın dinlenmeye, kendini yenilemeye, eğlenmeye ve verimli olmaya katkı sağlayan zaman dilimidir (Zorba E.).

Zaman satın alınamaz, depolanamaz ve tekrar yerine konulamaz. İyi kullanıldığında ucuz, kaybedildiğinde pahalıdır (Hacıoğlu, Gökdeniz ve Dinç, 2003). Bu cümleden yola çıkarak zaman ve zamanın değerlendirmesi önemli bir konu olarak değerlendirilmektedir.

Zaman kavramının başlıca özelliklerine bakılırsa şunlardır:

1. Zaman ödünç alınamaz
2. Kiralanamaz
3. Satın alınamaz
4. Çoğaltılamaz
5. Depolanamaz
6. Tasarruf edilemez
7. İyi değerlendirmeyenlerde stres yaratır (Gülşen Köylüoğlu L., 2012).

Günümüzün yorucu hayat temposu ve buna bağlı olarak bu yorucu temponun getirdikleri olumsuzluklardan kurtulabilmek, biraz olsun şehir yaşamının basmakalıplığından arınmak için yaşadığımız her günün içinde yer alması gerekli bir olgudur rekreasyon. Bu bazen işimizden evimize yürüyerek gelerek olabilir, bazen bisikletimiz ile işe giderek olabilir, bazen hafta sonunu en yakın mesire alanında voleybol oynayarak olabilir; bazen de iş yerimiz bahçesinde piknik yaparak olabilir.

Rekreasyon hayatımızın içinde her nasıl olursa olsun olması gereken bir olgudur (Şen, 2015).

Zamanı verimli ve etkili kullanabilme öncelikli bir eğitim işidir. Bu ise okulların ve ailenin üzerinde olan bir sorumluluktur. Zamanı iyi kullanabilmek, insanın kendisine, çalışma hayatına, sosyal hayatına, dinlenme ve eğlenmesine, biyolojik ve fizyolojik ihtiyaçların karşılanmasına ayırdığı zaman birimleri arasında dengeyi iyi kurabilmesine bağlıdır (Aydoğan, İ., Gündoğdu, B. F., 2006).

Boş zaman kavramı bir “zaman” dilimini içerisinde yer alırken, rekreasyon bir “aktivite” olarak tanımlanmaktadır. Ancak rekreasyonu tanımlarken, yalnızca boş zaman aktiviteleri olarak tanımlamak yetmez. Çünkü sıradan bir aktivitenin rekreasyon olabilmesi için gerekli bir takım koşullar söz konusudur. Örneğin; her hangi bir aktivitenin rekreasyon olabilmesi için, o aktivitenin "boş zaman" süreci içinde gerçekleşmesi gerekmektedir (Sevil T., 2012).

Serbest zaman, pek çok kaynakta karşımıza boş zaman olarak çıkmaktadır. Ancak “boş” kelimesinin getirdiği olumsuz algıdan dolayı gündelik hayatta ve resmi ortamlarda boş zaman yerine serbest zamanın kullanımının arttığı gözlenmektedir (Gediz S., 2012).

Serbest zaman kişilerin buldukları sosyal yapı içerisinde, yaşamlarını sürdürebilmek ve daha yüksek bir düzeye ulaştırabilmek için zorunlu olarak yaptıkları çaba ve eylemler dışında, kendi isteklerine göre değerlendirmede serbest oldukları süre olarak tanımlanabilir (Mansuroğlu S., 2002.).

Ülkelerin özellikle sosyal hayatlarında, gelişmişlik derecelerine paralel olarak gittikçe önemi artan rekreasyon, çeşitli ülkelerde ya aynı isim altında ya da eğlence sanat, kültürel faaliyetler ile birlikte beden eğitimi, spor, dans, avcılık, balık tutma vs. gibi serbest zamanların bileşenleri ile ifade edilmektedir (Zorba E., 2007).

Bu tanımlama ve açıklamalardan yola çıkarak rekreasyonun temel ve genel özelliklerine bakacak olursak:



- Rekreasyon, birçok aktiviteyi kapsar. Rekreasyon içinde çok çeşitli faaliyetler bulunur; bunlar oyun, eğlence ve dinlenmedir. Yani rekreasyon, tek bir eylem şekli değildir.
- Rekreasyon; yer, zaman ve insanlar açısından sınırlamalara tabii değildir. Her boş zaman diliminde, her yerde yapılabilecek olması onun anlamını genişletmektedir. Rekreasyonel faaliyetler her türlü açık ve kapalı alanlar ile her mevsim ve iklim şartlarında uygulanabilmektedir.
- Rekreasyon, evrensel olarak uygulanmaktadır. Rekreasyonel faaliyetler, bütün insanlar için ortak bir lisan oluşturmaktadır. Faaliyet alanından bazıları; güzel sanatlar, müzik ve sporda ayrı ayrı özellikler taşımaktadır.
- Rekreasyon; toplumun geleneklerine, törelerine, manevi değerlerine uygun olmalı ve sosyal değerlere ters düşmemelidir. Rekreasyon faaliyetlerinin, öncelikle ahlaki ve toplum kurallarına uygun olması, en çok kabul gören bir özelliğidir.
- Rekreasyon faaliyeti yapılırken, ikinci veya daha fazla faaliyete ilgi duyma ve gerçekleştirme imkânı verir. Örneğin; dalgıçlık yapan bir kişinin, aynı zamanda fotoğrafçılık yapması gibi.
- Rekreasyon, kişinin kendini ifade edebilme ve yaratıcı olabilmesine imkân sağlayıcı faaliyetler içermelidir.
- Rekreasyon etkinlikleri, rekreasyonistler tarafından üstlenilir (Kaçar M., 2014).

Kısaca rekreasyon; boş zaman içerisindeki gönüllü aktiviteler olarak tanımlanabilir.

Rekreasyonun kapsamlı bir tanımı ise; “İnsanın, yoğun çalışma yükü, rutin hayat tarzı veya olumsuz çevresel etkilerden tehlikeye giren veya olumsuz etkilenen bedeni ve ruhi sağlığını tekrar elde etmek, korumak veya devam ettirmek, aynı zamanda zevk ve haz almak amacıyla, kişisel doyum sağlayacak, tamamen çalışma ve zorunlu ihtiyaçlar için ayrılan zaman dışında kalan bağımsız ve bağlantısız serbest zaman içinde, isteğe bağlı ve gönüllü olarak ferdi veya grup içinde seçerek yaptığı etkinliklere rekreasyon denir (Avcı T., 2009.).

### **1.1. Rekreasyon Aktivite Çeşitleri ve Etkinlik Alanları**

İnsanlar serbest zamanlarını çok çeşitli etkinliklerle değerlendirebilmektedirler. Bu etkinlikler çeşitli kriterler kullanılarak gruplandırılmıştır. Dumadezier, rekreatif etkinlik alanlarını beş grupta toplamaktadır (Avcı T., 2009.).

#### **1.1.1. Fiziksel Rekreasyon Aktivite Çeşitleri**

Koşu, Voleybol, Avcılık, Basketbol, Seyahat, At Binmek, Pilates, Futbol, Bowling, Golf, Dans, Bezbol, Yelkencilik, Bisiklet, Jimlastik, Judo, Karate, Boks, Güreş, Vücut Geliştirme, Aerobik, Tenis, Badminton, Okçuluk, Kayak, Yürüyüş, Tırmanış, Yüzme, Binicilik, Kamp, Sörf, Su Kayağı, Dalış, Kürek, Paten, Paraşüt, Kano, Balıkçılık, Safari, Paintball, Balonla Gezme, Trekking, Hiking, Orienteering, Rafting, Scuba Diving, Rollerblade, Bot Gezisi, Doğayı Koruma Aktiviteleri, Bahçe İşleri, Bisiklet, Uçurtma Uçurma, vb. faaliyetlerdir.

#### **1.1.2. Sanatsal Rekreasyon Aktivite Çeşitleri**

Fotoğraf, Tiyatro, Heykel, Edebiyat, Şiir, Müzik faaliyetleri, Resital, Dinleti, Söyleşi, Resim, vb. faaliyetlerdir.

#### **1.1.3. Pratik İşler Rekreasyon Aktivite Çeşitleri**

Ahşap Şekil Verme, Deri, Seramik, Torno Şekil Verme, Bahçecilik, El İşleri, Örgü, Boyama, Dokuma, El Sanatları, Dekoratif Eşya ve Çiçek Yapımı, vb. faaliyetlerdir.

#### **1.1.4. Entelektüel Rekreasyon Aktivite Çeşitleri**

Kitap Okuma, Kitap Yazma, Konferans Verme, Şiir Yazma, Şiir Okuma, Söyleşi, Defile, Sergi, Toplantılara Katılmak, Seminer, Kurslar, Güzel Konuşma, Dil

Kursları, Satranç, Briç, vb. faaliyetlerdir.

### **1.1.5. Toplumsal Rekreyasyon Aktivite Çeşitleri**

Eğlenceler, Ziyaretler, Etkinlikler, Konserler, Oyunlar, Piknik, Talih Oyunları, Spor Oyunları İzleme(Futbol, Basketbol, Ralli...), vb. faaliyetlerdir.

### **1.2. Rekreyasyon Faaliyetlerinin Sınıflandırılması**

Rekreyasyon faaliyetleri içinde yapılan rekreatif faaliyetlerini sınıflandırmak gerekirse bu faaliyetler; amaçlarına göre, yaş ve benzeri kriterlere göre, ticari ve özel işlevlerine göre, mekâna göre, katılım şekline göre(aktif veya pasif), katılım sayısına ve aklımıza gelebilecek serbest zaman değerlendirme faaliyetleri içinde yer alan etkenlere göre sınıflandırılabilir.

Bu sınıflandırmalar rekreyasyon faaliyetlerinin daha aktif ve kolay yapılabilmesine yardımcı olabilmek adına yapılmaktadır.

### **1.3. Rekreyasyona Duyulan İhtiyaç**

Rekreyasyona duyulan ihtiyaç rekreyasyonun tanımına göre incelenecek olursa; gönüllü bir şekilde yapılabilmesi ve serbest zamanın olması etkili faktörler olarak karşımıza çıkmaktadır. Bireylerin kendilerini yenilemeleri ve sosyalleşmelerine yardımcı olan rekreatif faaliyetler, başta bireyi mutlu etmek amacı ile yapılmalı ve bu çerçevede de kişisel beceri ve ihtiyaçlar doğrultusunda yapılmak istenen etkinlikler doğrultusunda ortaya çıkan faktörler rekreyasyona duyulan ihtiyaçları ortaya koymaktadır.

Örneğin; sağlığı koruyucu tedavi amaçlı ve sağlıklı yaşamı destekleyici boş zaman etkinlikleri sağlık ile ilgili duyulan rekreatif etkinlik ihtiyaçları ortaya koyar (Günay F., 2012).

Bu ihtiyaçlar doğrultusunda rekreasyonel faaliyetlerin bireylere katkılarını bakacak olursak; fiziki gelişime katkı sağlaması başta olmak üzere, sosyalleşmeye,

beceri gelişimini sağlamaya, iş verimi ve performansın artmasına, bireyler arasında dayanışmanın artmasına, deneysel gelişime, kendini sınıama, güdüleme ve benzeri öğeleri ortaya koymaktadır.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### MATERYAL ve METOT

#### 1. Araştırma Yöntemi

Edirne ilinde bulunan çeşitli tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktörlerin incelenmesi üzerine yapılan bu araştırmada kullanılan yöntem alan araştırmasına dayanmakta olup boş zaman engelleri ölçeği ile veriler toplanmıştır.

2017 yılı içerisinde yapılan araştırma yöntemi çerçevesinde istatistiksel olarak Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktörlerin incelenmesine yönelik belirlenen sayıda (175) bireye boş zaman engelleri ölçeği formları tanıtılıp, bire bir dağıtılıp katılımcılardan her hangi bir etki altında kalmadan yanıt beklenmiştir.

#### 1.1. Araştırmanın Örneklemi ve Evreni

Yapılan araştırmanın evrenini, 2017 yılında, Edirne ilinde bulunan çeşitli tekstil satış mağazalarında çalışan bireyler oluşturmaktadır. Çalışmanın araştırma grubunu Edirne ilindeki satış temsilcileri göz önüne alınarak 175 katılımcı olarak belirlenmiştir. Ancak geçerliliği bulunmayan, eksik ve hatalı doldurulmuş formların çıkarılması ile toplam sayı 151'e düşmüştür. Yapılan araştırma kapsamında 151 adet ölçek formu değerlendirmeye alınmıştır.

Edirne ilinde bulunan çeşitli tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin örneklem kümesine ölçeğin uygulanması sırasında tesadüfi (rastgele) yöntem “basit tesadüfi örnekleme” biçimi kullanılmıştır.

## 1.2. Araştırma Anketinin Hazırlanması (Veri Toplama Aracı)

Yapılan araştırmada Edirne ilinde bulunan çeşitli tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktörleri tespit etmeye yönelik bir anket uygulanmıştır.

Araştırmada, Alexandris ve Carroll (Alexandris ve Carroll, 1997) tarafından geliştirilen, Karaküçük ve Gürbüz (2006) tarafından Türkçeye uyarlanan “Boş Zaman Engelleri Ölçeği (T-LCQ)” veri toplama aracı olarak kullanılmıştır (Gürbüz B., Öncü E. ve Emir E., 2012: 339-343).

Özgün ölçek, 29 madde ve 7 alt boyuttan oluşmaktadır. Bu alt boyutlar;

- (a) Birey Psikolojisi,
- (b) Bilgi Eksikliği,
- (c) Tesisler/Hizmet,
- (d) Ulaşılabilirlik/Parasal,
- (e) Arkadaş Eksikliği,
- (f) Zaman
- (g) İlgi Eksikliği biçimindedir(Gürbüz B., Öncü E. ve Emir E., 2012: 339-343).

Ölçeğin Türkçe formu ise 27 madde ve 6 alt boyuttan oluşmaktadır. Bu alt boyutlar;

- (a) Birey Psikolojisi (4 madde),
- (b) Sosyal Ortam ve Bilgi Eksikliği (5 madde),
- (c) Tesis/Hizmet ve Ulaşım (8 madde),
- (d) Arkadaş Eksikliği (3 madde),
- (e) Zaman (4 madde)
- (f) İlgi Eksikliği (3 madde) biçimindedir (Gürbüz B., Öncü E. ve Emir E., 2012: 339-343).

Ölçek maddeleri 5’li likert tipi ölçek üzerinden değerlendirilmiştir; (1) “Kesinlikle Önemsiz”, (2) “Önemsiz”, (3) “Emin Değilim”, (4) “Önemli” ve (5)

“Kesinlikle Önemli” biçiminde sıralanmakta ve puanlandırılmıştır (Gürbüz B., Öncü E. ve Emir E., 2012: 339-343).

### **1.2.1. Ölçeğin Geçerlilik Analizi ve Güvenilirlik Analizi Sonuçları**

Edirne ilinde bulunan çeşitli tekstil satış mağazalarında çalışan bireyler için aşağıda verilen boş zaman engelleri ölçeği çerçevesinde, ölçeğin güvenilirliğine kanıt sağlamak amacı ile de Cronbach Alpha değerlerinden yararlanılmıştır.

Gürbüz ve arkadaşları tarafından yapılan çalışmada düşük faktör yük değerine ve yüksek hata varyansına sahip maddeler (madde 4, 5, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 21) ölçekten çıkarılıp analiz tekrarlandığında doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına göre uyum indekslerinde iyileşmeler olduğu gözlenmiştir (Gürbüz B., Öncü E. ve Emir E., 2012: 339-343).

Ölçek alt faktörleri için Cronbach Alpha güvenilirlik katsayıları aşağıda da okunacağı üzere 0.65 ile 0.86 arasında değişirken ölçeğin tümü için 0.85 olarak hesaplanmıştır (Gürbüz B., Öncü E. ve Emir E., 2012: 339-343).

<b><u>Faktör</u></b>	<b><u>Madde Numaraları</u></b>	<b><u>Cronbach Alpha</u></b>
Birey Psikolojisi	1-2-3	0.77
Bilgi Eksikliği	7-8-9	0.86
Tesis	10-11-12	0.80
Arkadaş Eksikliği	18-19-20	0.81
Zaman	22-23-24	0.65
İlgi Eksikliği	25-26-27	0.76

Bu çalışmada; Şahin ve Kocabulut tarafından yapılan çalışmada da olduğu gibi ilgili maddeler çıkartılmadan, Alexandris ve Carrol tarafından geliştirilen ve uygulanan “Boş Zaman Engelleri” ölçeğinden yararlanılarak toplam 6 alt boyut ve 27 maddeden meydana gelen anket eksiksiz bir şekilde uygulanmıştır.

### **1.3. Araştırma Verilerinin Toplanması**

Yapılan çalışmada veri toplama aracı olarak kullanılan ölçeğin Edirne ilinde bulunan çeşitli tekstil satış mağazalarında çalışan bireylere uygulanabilmesi için Trakya Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulundan araştırmanın gerçekleştirilmesi amacı ile etik bilimsel standartlar açısından sakınca bulunmadığına oybirliği ile karar alınmıştır. Ayrıca çalışmanın uygulanması esnasında tekstil satış mağazalarında çalışan bireylere ölçek ile ilgili kısa bir açıklama yapılarak anketleri tamamlamaları ve teslim etmeleri sağlanmıştır. Her anket ortalama 5-7 dakikada doldurulmuştur. Anketlerin tamamının tamamlanması yaklaşık 7 haftayı bulmuştur.

### **1.4. Araştırma Verilerinin özümü ve Yorumlanması**

Katılımcıların sayısı, demografik özellikleri ve rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktörlerin belirlenmesi üzerine bilgi edinilmeye çalışılmıştır. Elde edilen verilerin daha sonra istatistiksel analizi ile ilgili açıklamalar ve gerekli öneriler yapılmıştır.

Veriler, IBM SPSS Statistics 20 istatistik paket programı kullanılarak analiz edilmiş ve değerlendirilmiştir.

Edirne ilinde bulunan çeşitli tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktör verilerinin değerlendirilmesinde frekans ve yüzde dağılımları kullanılarak, tablo ve grafik şeklinde gösterilmiştir.



## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### BULGULAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen verilerin istatistiksel analiz sonuçlarının “Edirne İlinde Bulunan Tekstil Satış Mağazalarında Çalışan Bireylerin Rekreatif Aktivitelere Katılımlarına Engel Olan Faktörlerin İncelenmesi” çalışmasına ait analizlere yer verilmiştir.

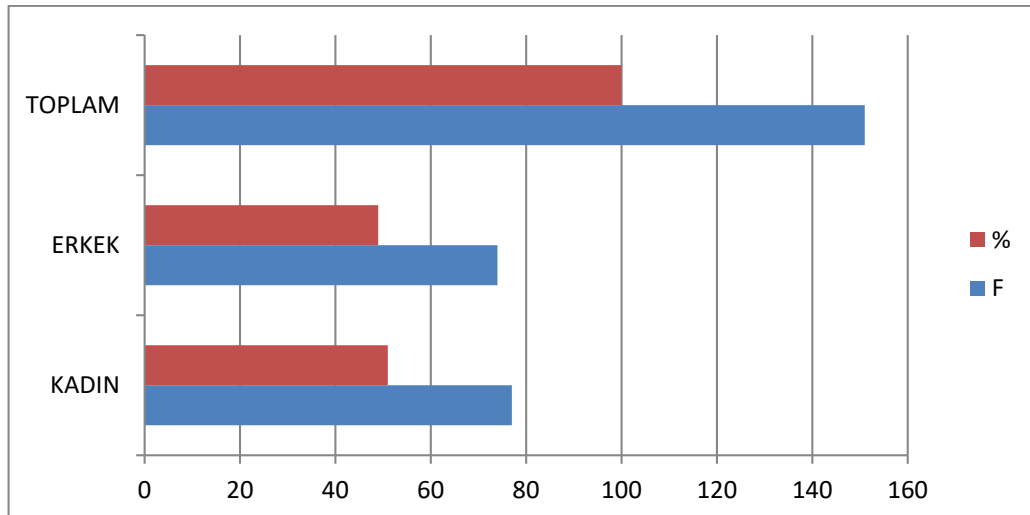
#### 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin cinsiyet dağılımına bakıldığında tablo 1 ve grafik 1’de görüldüğü üzere; %49’u erkek, %51’i ise kadınlardan meydana geldiği tespit edilmiştir.

**Tablo 1. Katılımcıların cinsiyet (frekans ve yüzde) dağılımları**

Cinsiyet	F	%
Kadın	77	51
Erkek	74	49
Toplam	151	100

**Grafik 1. Katılımcıların cinsiyet (frekans ve yüzde) dağılımları**

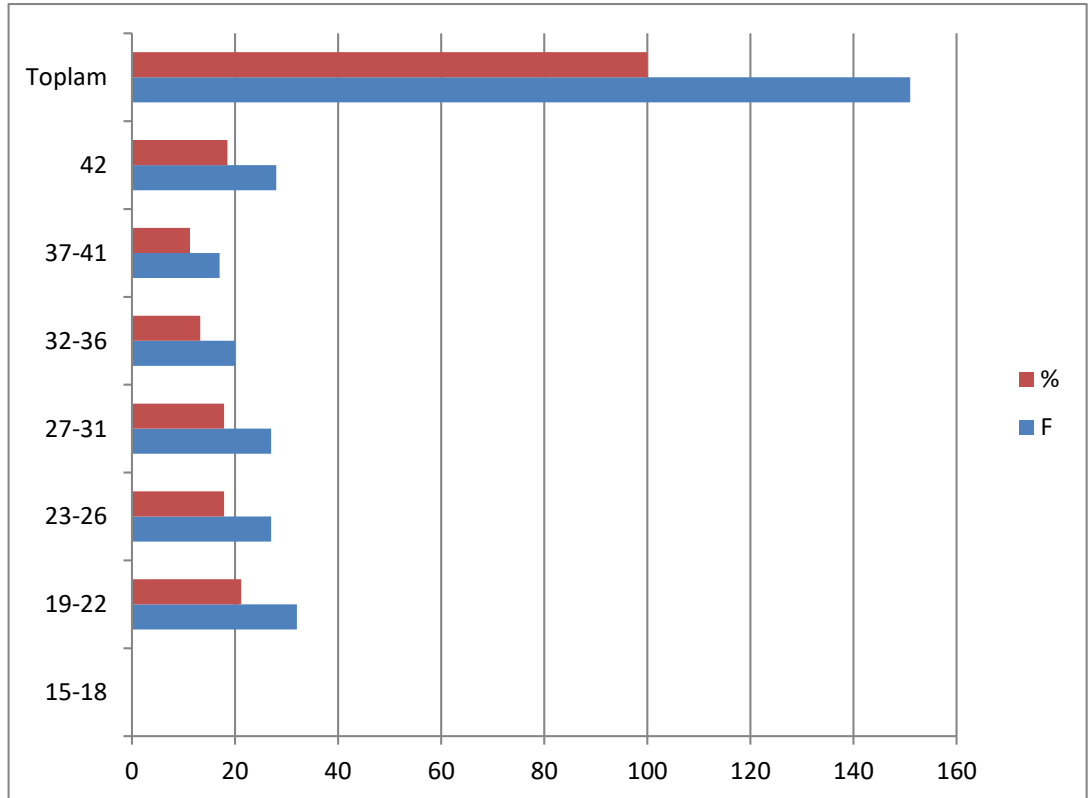


Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin yaş gruplarına bakıldığında tablo 2 ve grafik 2’de görüldüğü üzere; 15-18 yaş %0, 19-22 yaş %21,19, 23-26 yaş %17,88, 27-31 yaş % 17,88, 32-36 yaş %13,24, 37-41 yaş %11,25, 42 ve üzeri yaş grubu %18,54 tespit edilmiştir.

**Tablo 2. Katılımcıların yaş (frekans ve yüzde) dağılımları**

Yaş Aralığı	F	%
15-18	0	0
19-22	32	21,192053
23-26	27	17,880795
27-31	27	17,880795
32-36	20	13,245033
37-41	17	11,258278
≥42	28	18,543046

**Grafik 2. Katılımcıların yaş (frekans ve yüzde) dağılımları**

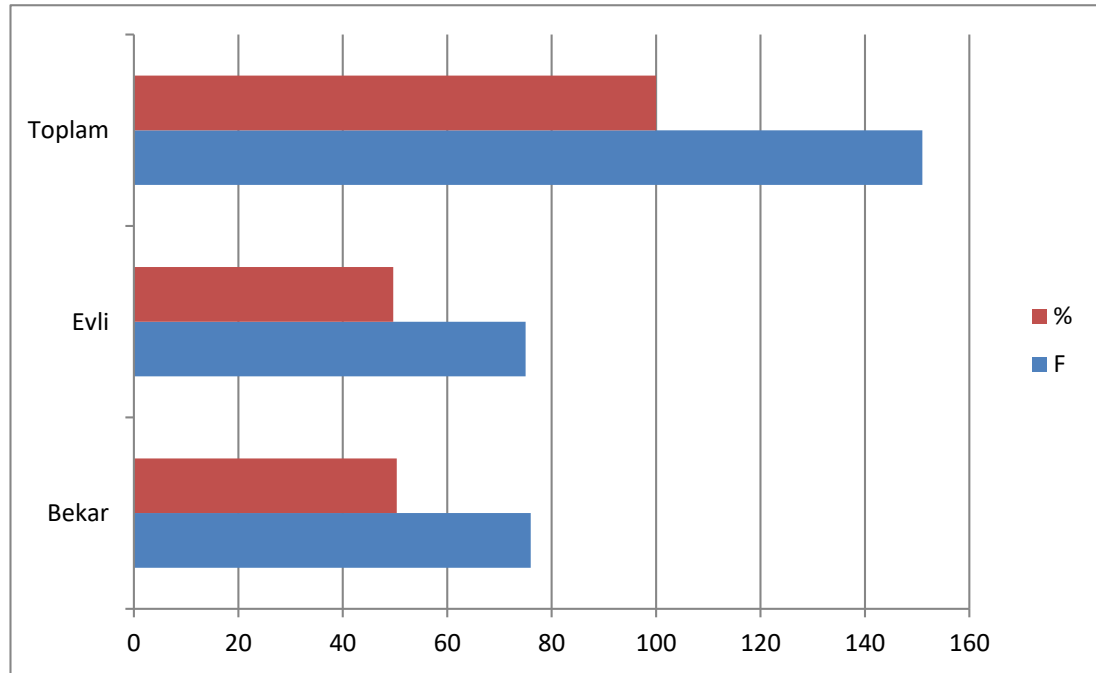


Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin tablo 3 ve grafik 3'te görüldüğü üzere %50,33'ünün bekâr bireylerden oluştuğu, % 49,66'sının evli bireylerden oluştuğu tespit edilmiştir.

**Tablo 3. Katılımcıların medeni durumlar (frekans ve yüzde) dağılımları**

Medeni Durum	F	%
Bekâr	76	50,33113
Evli	75	49,66887
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

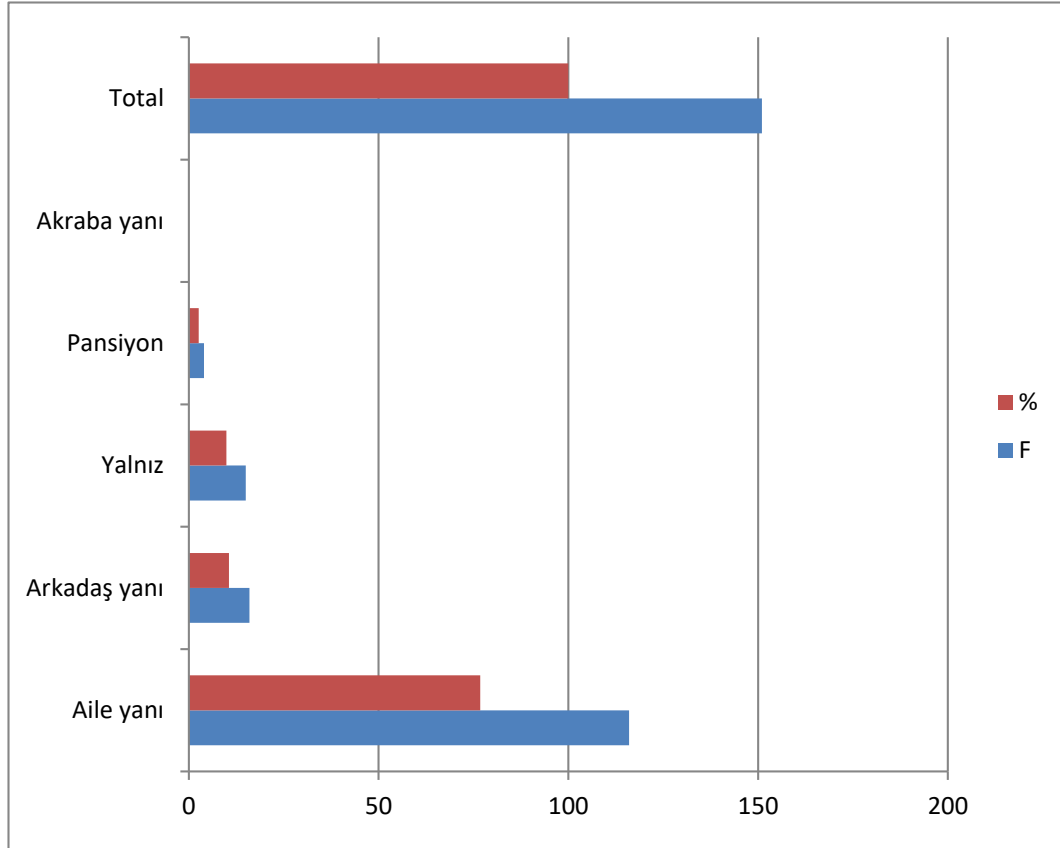
**Grafik 3. Katılımcıların medeni durumlar (frekans ve yüzde) dağılımları**



Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin tablo 4 ve grafik 4'te görüldüğü üzere; çoğunluğun %76,8'inin ailesi ile birlikte, %10,6'sının arkadaşları ile birlikte, %9,9'unun yalnız, %2,6'sının ortak kullanım alanlı pansiyonda yaşadığı ve hiç kimsenin akraba yanında kalmadığı tespit edilmiştir.

**Tablo 4. Katılımcıların ikamet ettiği yer (frekans ve yüzde) dağılımları**

İkamet Ettiği Yer	F	%
Aile yanı	116	76,8
Arkadaş yanı	16	10,6
Yalnız	15	9,9
Pansiyon	4	2,6
Akraba yanı	0	0
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

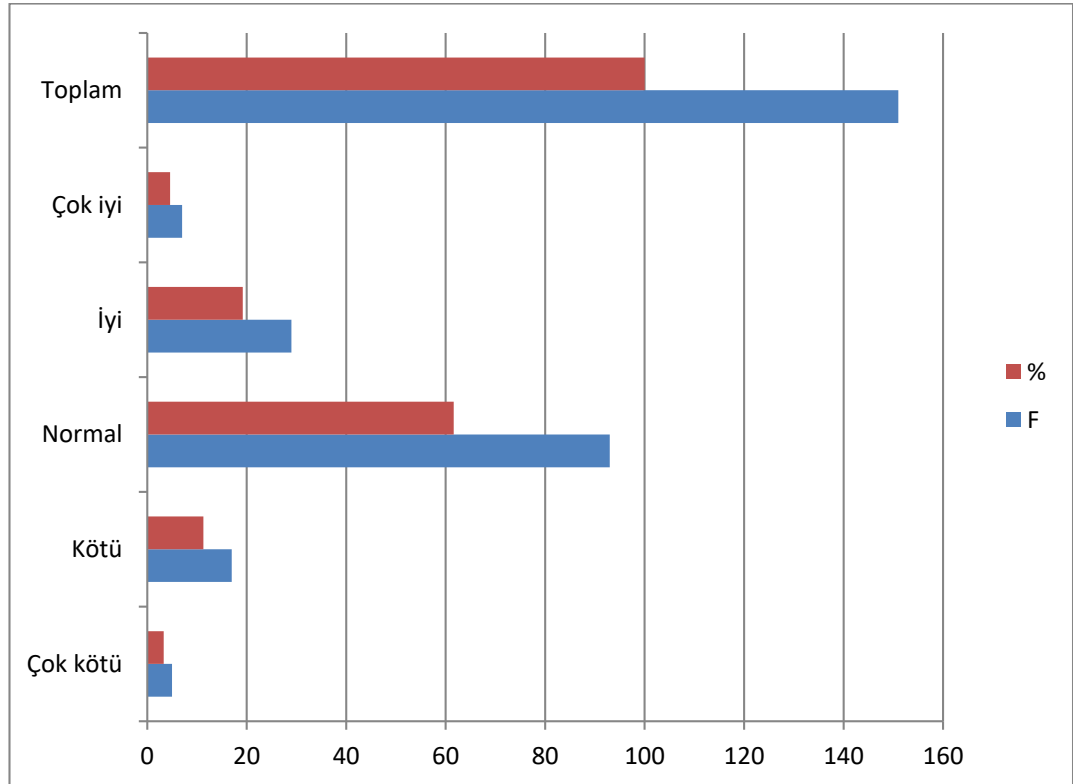
**Grafik 4. Katılımcıların ikamet ettiği yer (frekans ve yüzde) dağılımları**

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin refah düzeylerinin sadece %3,3'ünün çok kötü, %11,3'ünün kötü, %61,6'sının normal seviyede, %19,2'sinin iyi düzeyde, %4,6'sının çok iyi seviyede bulunduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 5. Katılımcıların ekonomik durumlarının (frekans ve yüzde) dağılımları**

Refah Düzeyi	F	%
Çok kötü	5	3,3
Kötü	17	11,3
Normal	93	61,6
İyi	29	19,2
Çok iyi	7	4,6
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

**Grafik 5. Katılımcıların ekonomik durumlarının (frekans ve yüzde) dağılımları**

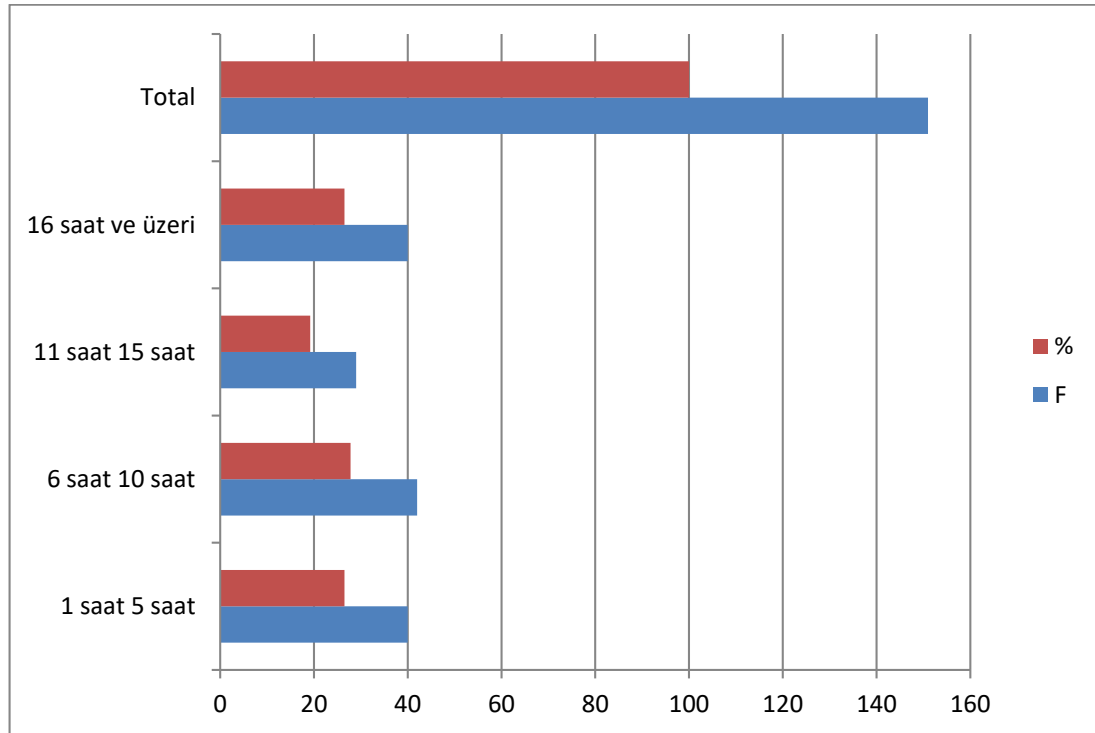


Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin haftalık boş vakitleri incelendiğinde 1-5 saat arasında boş vakite %26,5'inin, 6-10 saat arasında boş vakite %27,8'inin, 11-15 saat arasında boş vakite %19,2'sinin, 16 saat ve üzeri arasında boş vakite %26,5'inin sahip bulunduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 6. Katılımcıların haftalık boş vakitlerinin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Haftalık Boş Vakit	F	%
1 saat 5 saat	40	26,5
6 saat 10 saat	42	27,8
11 saat 15 saat	29	19,2
16 saat ve üzeri	40	26,5
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

**Grafik 6. Katılımcıların haftalık boş vakitlerinin (frekans ve yüzde) dağılımları**

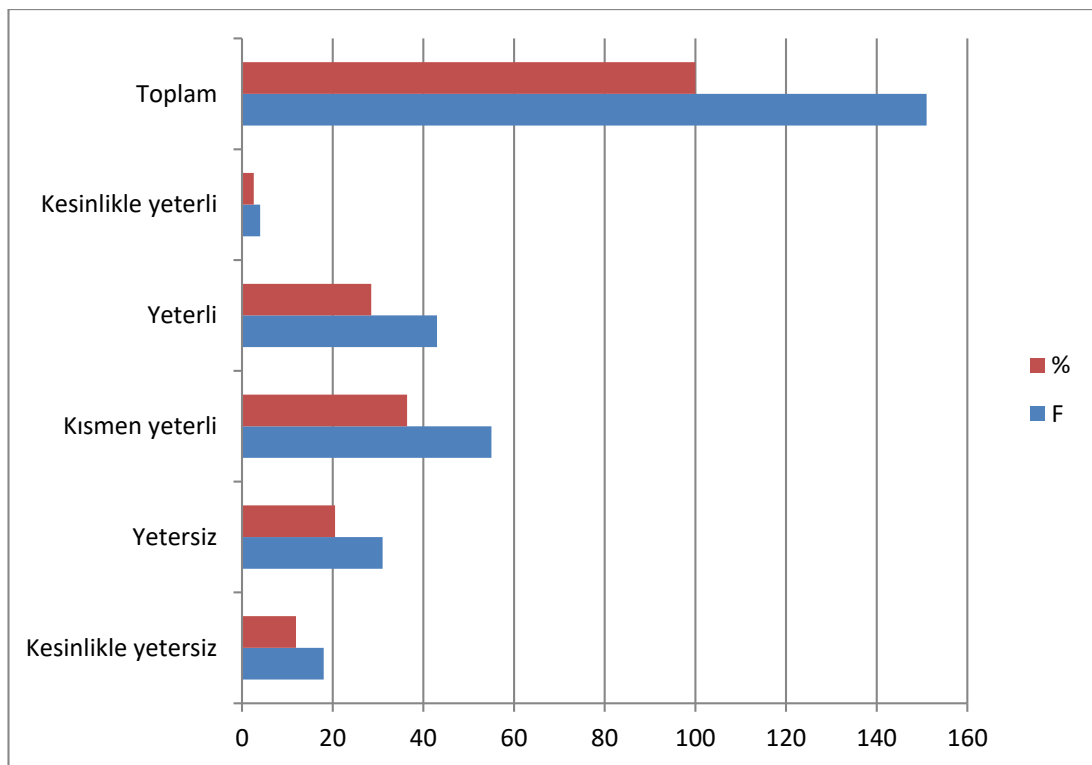


Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan rekreatif alanların yeterlilik düzeylerine bakıldığında; %11,9 oranında kesinlikle yetersiz, %20,5 oranında yetersiz, %36,4 oranında kısmen yeterli, %28,5 oranında yeterli ve sadece %2,6 oranında kesinlikle yeterli olduğu düşünülmektedir.

**Tablo 7. Edirne ilinin sportif rekreasyon alanları (frekans ve yüzde) dağılımları**

Rekreatif Alan	F	%
Kesinlikle yetersiz	18	11,9
Yetersiz	31	20,5
Kısmen yeterli	55	36,4
Yeterli	43	28,5
Kesinlikle yeterli	4	2,6
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

**Grafik 7. Edirne ilinin sportif rekreasyon alanları (frekans ve yüzde) dağılımları**



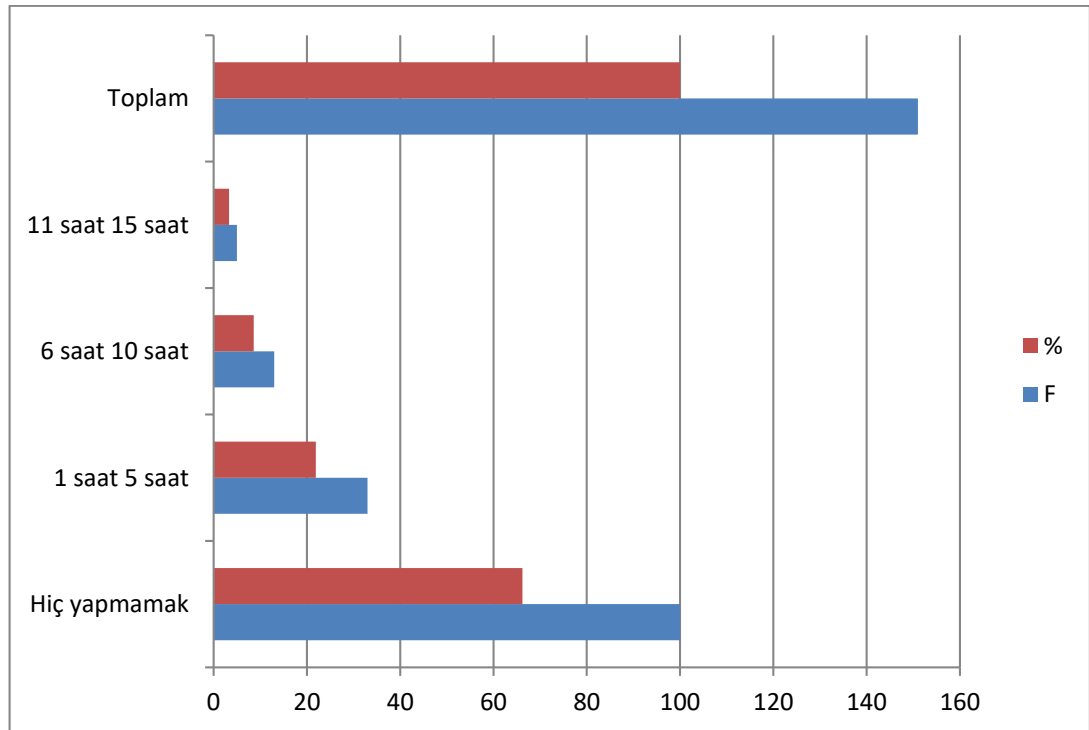
Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan

bireylerin haftalık rekreasyon alanlarından faydalanmalarına baktığımızda %66,2 oranla hiç yararlanamamakta olup, %21,9 oranında 1-5 saat kadar, %8,6'sı 6-10 saat kadar, %3,3'ü 11-15 oranında yararlanmaktadır.

**Tablo 8. Katılımcıların haftalık ortalama rekreasyon alanı kullanımını (frekans ve yüzde) dağılımları**

Haftalık Rekreasyon Alan Kullanımı	F	%
Hiç	100	66,2
1 saat 5 saat	33	21,9
6 saat 10 saat	13	8,6
11 saat 15 saat	5	3,3
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

**Grafik 8. Katılımcıların haftalık ortalama rekreasyon alanı kullanımını (frekans ve yüzde) dağılımları**



Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan

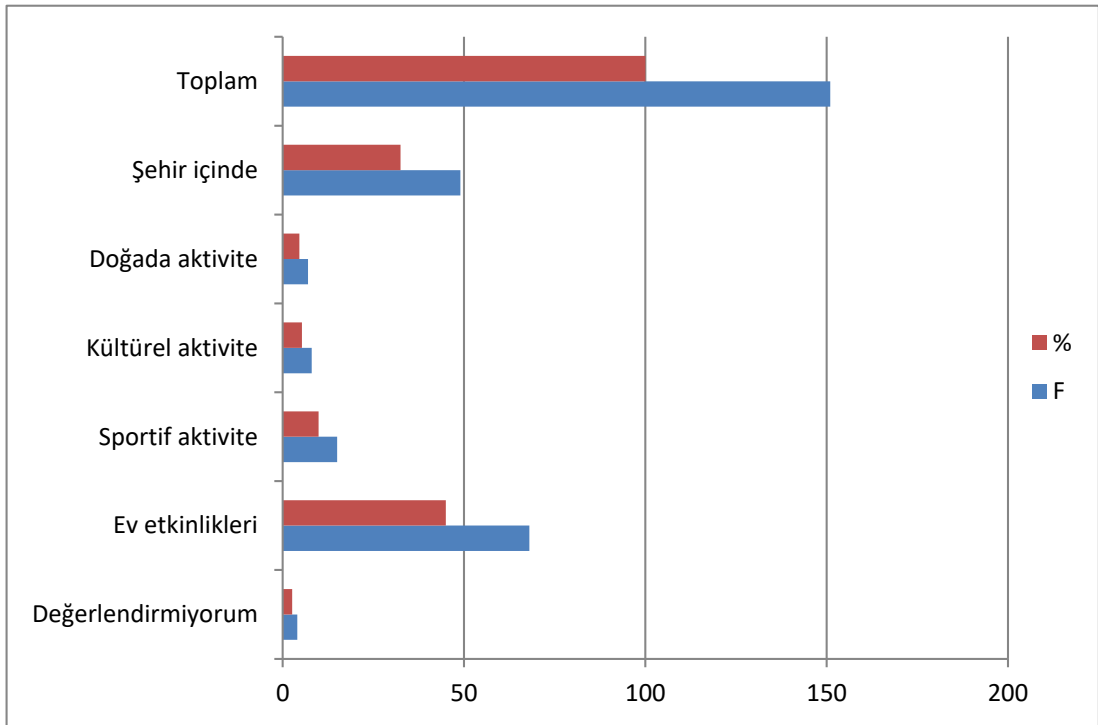


bireylerin boş zamanlarını değerlendirme alanları incelendiğinde sadece %2,6'sı değerlendirmeyi beyan etmiş olup, %45'i ev etkinlikleri ile, % 9,9'u sportif aktiviteler ile, %5,3'ü kültürel aktiviteler ile, %4,6'sı doğa aktiviteleri ile, %32,5'i şehir içinde geçirmektedir.

**Taslak 9. Katılımcıların boş zamanlarını değerlendirme alanları(frekans ve yüzde) dağılımları**

Boş Zamanlarını Değerlendirme Alanları	F	%
Değerlendirmiyorum	4	2,6
Ev etkinlikleri	68	45
Sportif aktivite	15	9,9
Kültürel aktivite	8	5,3
Doğada aktivite	7	4,6
Şehir içinde	49	32,5
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

**Grafik 9. Katılımcıların boş zamanlarını değerlendirme alanları (frekans ve yüzde) dağılımları**



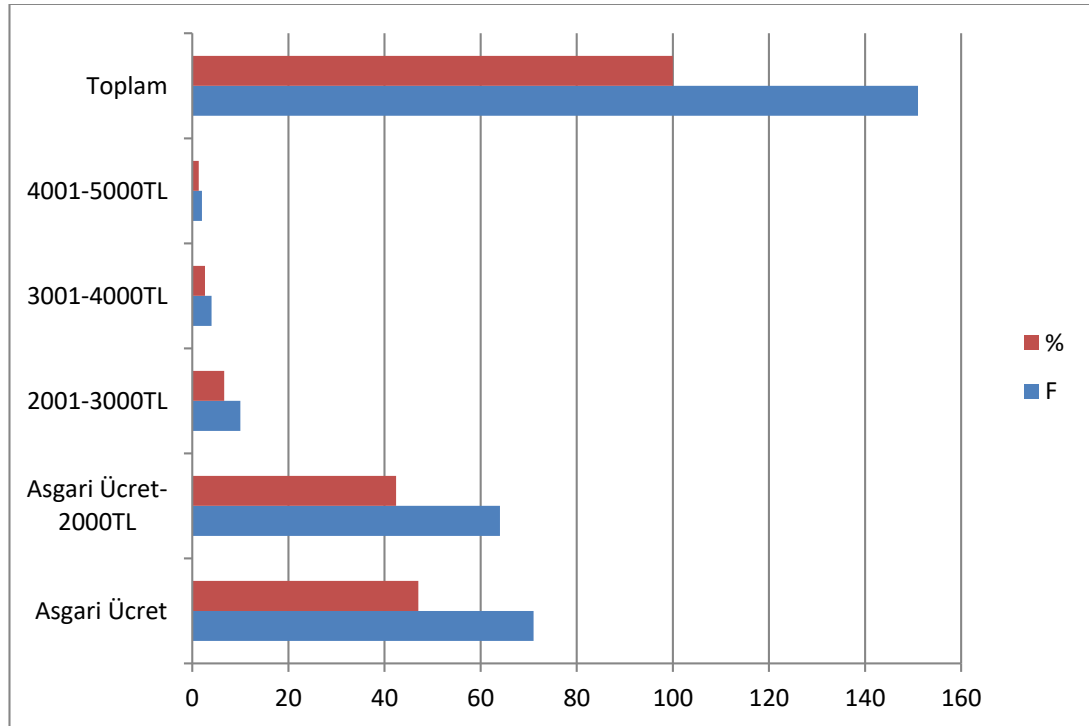
Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan

bireylerin gelir dağılımları ve düzeyleri incelendiğinde sadece %1,3'ünün 4001-5000TL aylık maaş ile, %2,6'sının 3001-4000TL aylık maaş ile, %6,6'sının 2001-3000TL aylık maaş ile, %42,3'ünün de asgari ücret-2000TL aylık maaş ile, geri kalan %47'lik çoğunluğunda aylık asgari ücret maaş gelir düzeyi ile refah düzeylerini sergilemeye çalışmaktadırlar.

**Tablo 10. Katılımcıların gelir düzeyleri (frekans ve yüzde) dağılımları**

Gelir Düzeyleri	F	%
Asgari Ücret	71	47,019868
Asgari Ücret-2000TL	64	42,384106
2001-3000TL	10	6,6225166
3001-4000TL	4	2,6490066
4001-5000TL	2	1,3245033
<b>Toplam</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

**Grafik 10. Katılımcıların gelir düzeyleri (frekans ve yüzde) dağılımları**



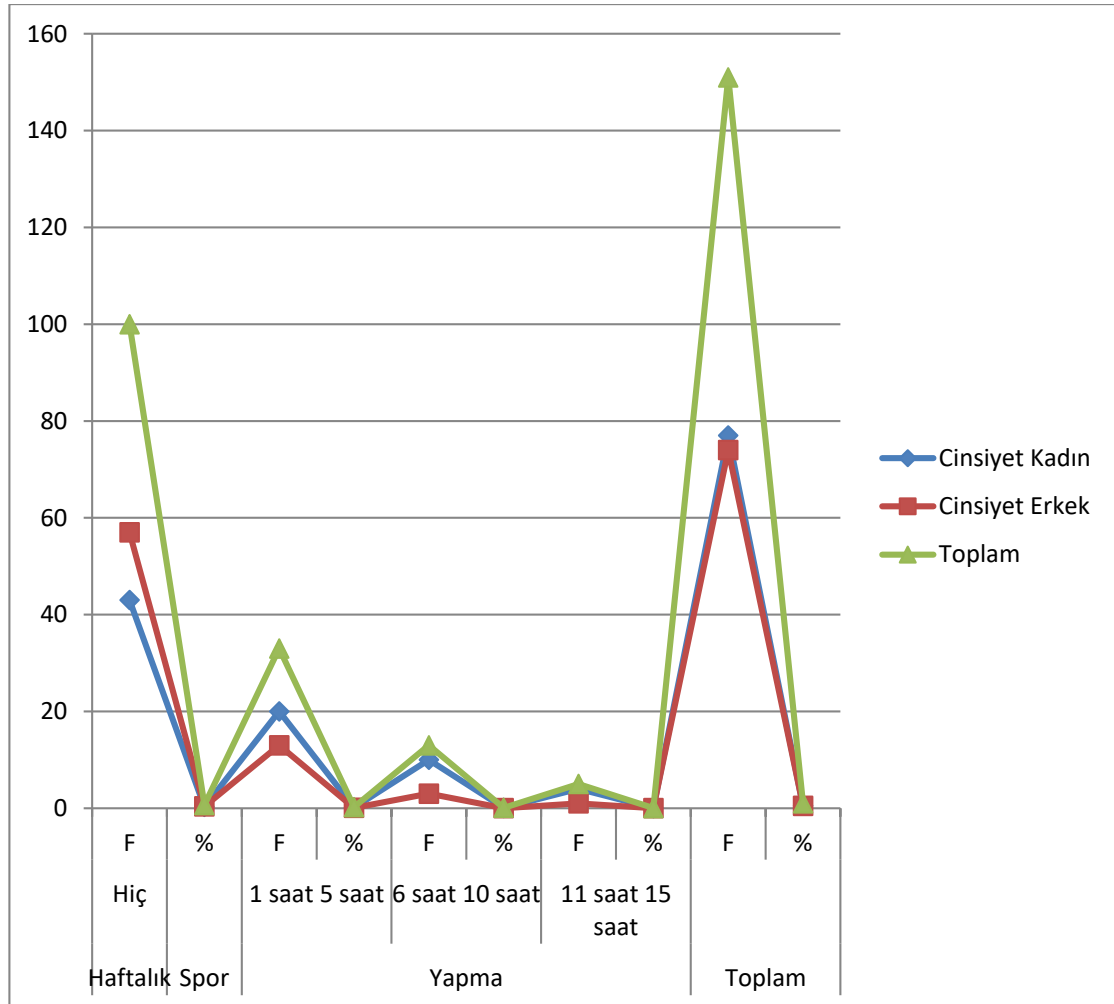
### 1.1. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Cinsiyetleri ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin haftalık spor yapma imkânlarına göre Ki-Kare değeri 8,958 olup, anlamlılık açısından incelediğimizde ise  $p = 0,03 < 0,05$  koşulunu karşıladığından cinsiyet ile arasındaki ilişkinin anlamlı olduğu, bu bulgulardan hareketle bireylerin cinsiyetlerine göre haftalık spor yapma imkân ve alışkanlıklarının tablo 10 ve grafik 10'da da görülebileceği üzere farklılık gösterdiği sonucuna varılmaktadır.

**Tablo 11. Haftalık spor yapma imkânları ve cinsiyetleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**

Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Cinsiyetleri ile İlişkisi						
			Cinsiyet		Toplam	
			Kadın	Erkek		
Haftalık Spor Yapma	Hiç	F	43	57	100	
		%	28,5	37,7	66,2	
	1 saat 5 saat	F	20	13	33	
		%	13,2	8,6	21,9	
	6 saat 10 saat	F	10	3	13	
		%	6,6	2,0	8,6	
	11 saat 15 saat	F	4	1	5	
		%	2,6	0,7	3,3	
	Toplam		F	77	74	151
			%	51,0	49,0	100,0

**Grafik 11. Haftalık spor yapma imkânları ve cinsiyetleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**



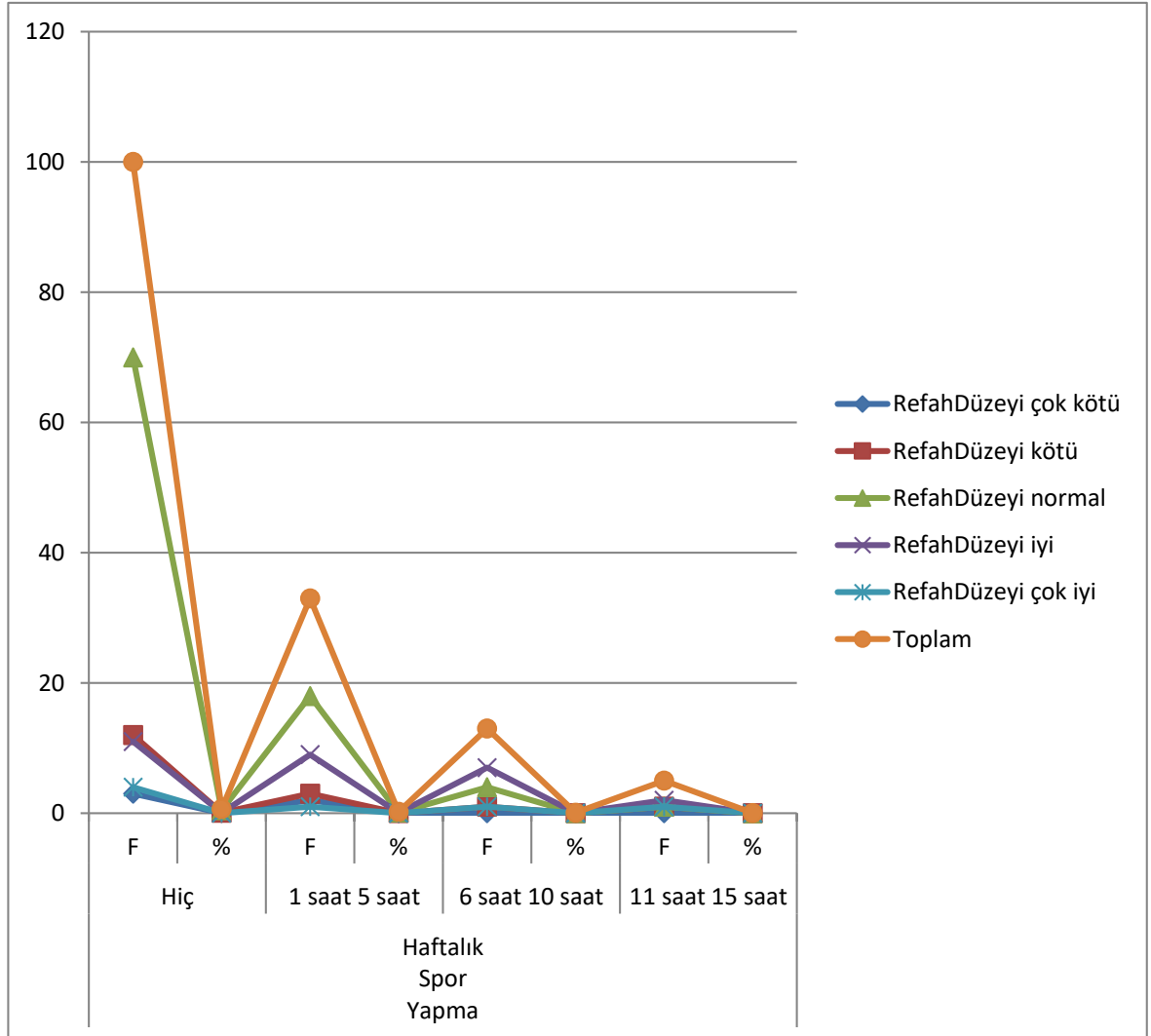
### 1.2. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Refah Düzeyleri ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin haftalık spor yapma imkânlarına göre Ki-Kare değeri 23,826 olup, anlamlılık açısından incelediğimizde ise  $p = 0,02 < 0,05$  koşulunu karşıladığından refah düzeyi ile arasındaki ilişkinin anlamlı olduğu, bu bulgulardan hareketle bireylerin refah düzey ve imkânlarına göre haftalık spor yapma imkân ve alışkanlıklarının tablo 11 ve grafik 11’de de görülebileceği üzere farklılık gösterdiği sonucuna varılmaktadır.

**Tablo 12. Haftalık spor yapma imkânları ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Refah Düzeyi ile İlişkisi</b>									
			<b>Refah Düzeyi</b>					<b>Toplam</b>	
			<b>Çok kötü</b>	<b>Kötü</b>	<b>Normal</b>	<b>İyi</b>	<b>Çok iyi</b>		
<b>Haftalık Spor Yapma</b>	<b>Hiç</b>	<b>F</b>	3	12	70	11	4	100	
		<b>%</b>	2,0	7,9	46,4	7,3	2,6	66,2	
	<b>1 saat 5 saat</b>	<b>F</b>	2	3	18	9	1	33	
		<b>%</b>	1,3	2,0	11,9	6,0	0,7	21,9	
	<b>6 saat 10 saat</b>	<b>F</b>	0	1	4	7	1	13	
		<b>%</b>	0,0	0,7	2,6	4,6	0,7	8,6	
	<b>11 saat 15 saat</b>	<b>F</b>	0	1	1	2	1	5	
		<b>%</b>	0,0	0,7	0,7	1,3	0,7	3,3	
	<b>Toplam</b>		<b>F</b>	5	17	93	29	7	151
			<b>%</b>	3,3	11,3	61,6	19,2	4,6	100,0

**Grafik 12. Haftalık spor yapma imkânları ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**



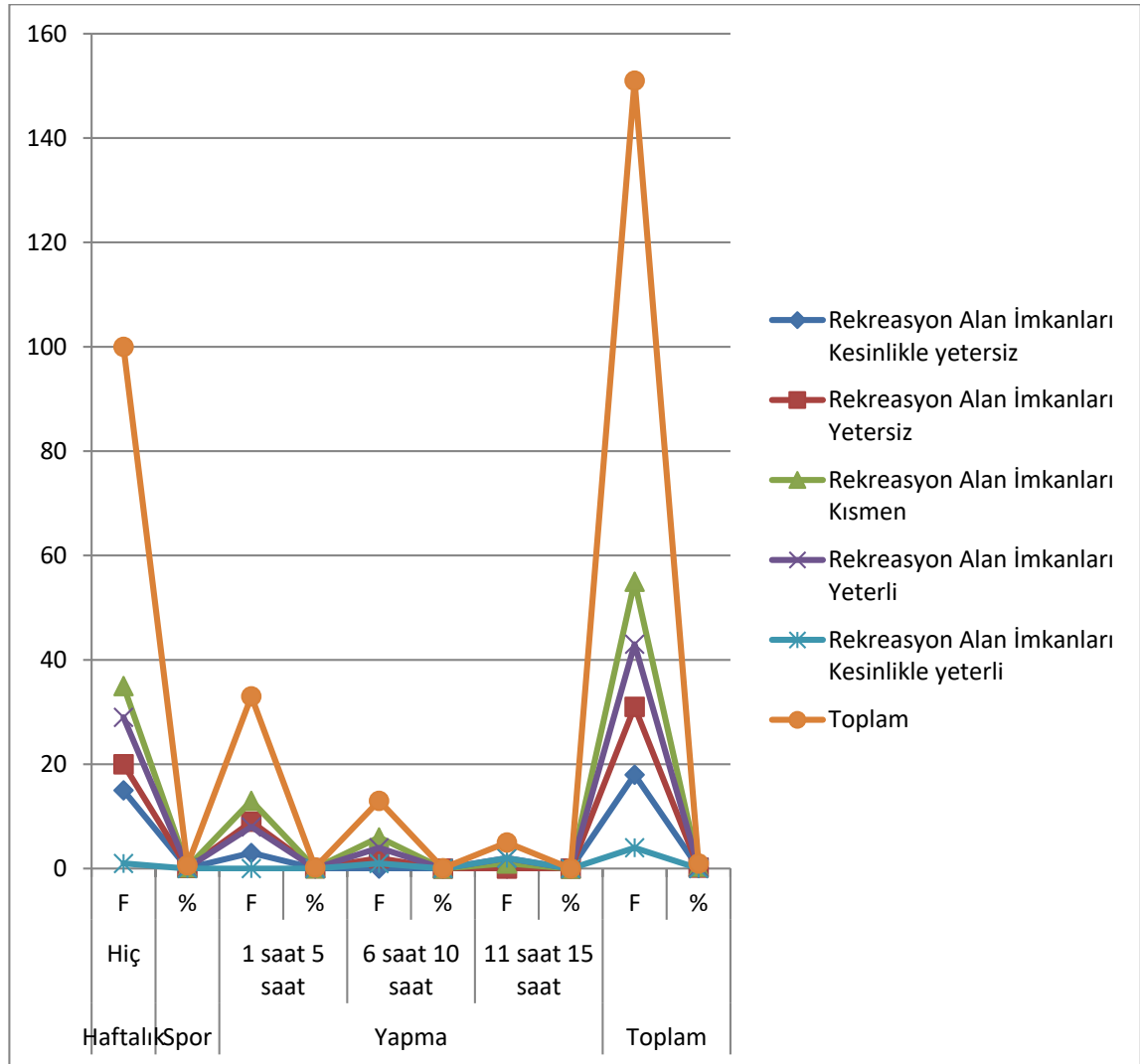
### 1.3. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Rekreasyon Alan İmkânları ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin haftalık spor yapma imkânlarına göre Ki-Kare değeri 35,901 olup, anlamlılık açısından incelediğimizde ise  $p = 0,00 < 0,05$  koşulunu karşıladığından rekreasyon alanlarının varlığı ile arasındaki ilişkinin anlamlı olduğu, bu bulgulardan hareketle bireylerin rekreasyon alan düzey ve imkânlarına göre haftalık spor yapma imkân ve alışkanlıklarının tablo 12 ve grafik 12'de de görülebileceği üzere farklılık gösterdiği sonucuna varılmaktadır.

**Tablo 13. Haftalık spor yapma imkânları ve rekreasyon alan imkanları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**

			Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Rekreasyon Alan İmkânları ile İlişkisi					Toplam
			Rekreasyon Alan İmkânları					
			Kesinlikle yetersiz	Yetersiz	Kısmen	Yeterli	Kesinlikle yeterli	
Haftalık Spor Yapma	Hiç	F	15	20	35	29	1	100
		%	9,9	13,2	23,2	19,2	0,7	66,2
	1 saat 5 saat	F	3	9	13	8	0	33
		%	2,0	6,0	8,6	5,3	0,0	21,9
	6 saat 10 saat	F	0	2	6	4	1	13
		%	0,0	1,3	4,0	2,6	0,7	8,6
	11 saat 15 saat	F	0	0	1	2	2	5
		%	0,0	0,0	0,7	1,3	1,3	3,3
Toplam		F	18	31	55	43	4	151
		%	11,9	20,5	36,4	28,5	2,6	100,0

**Grafik 13. Haftalık spor yapma imkânları ve rekreasyon alan imkânları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**



#### 1.4. Katılımcıların Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Boş Zaman İmkânları ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları

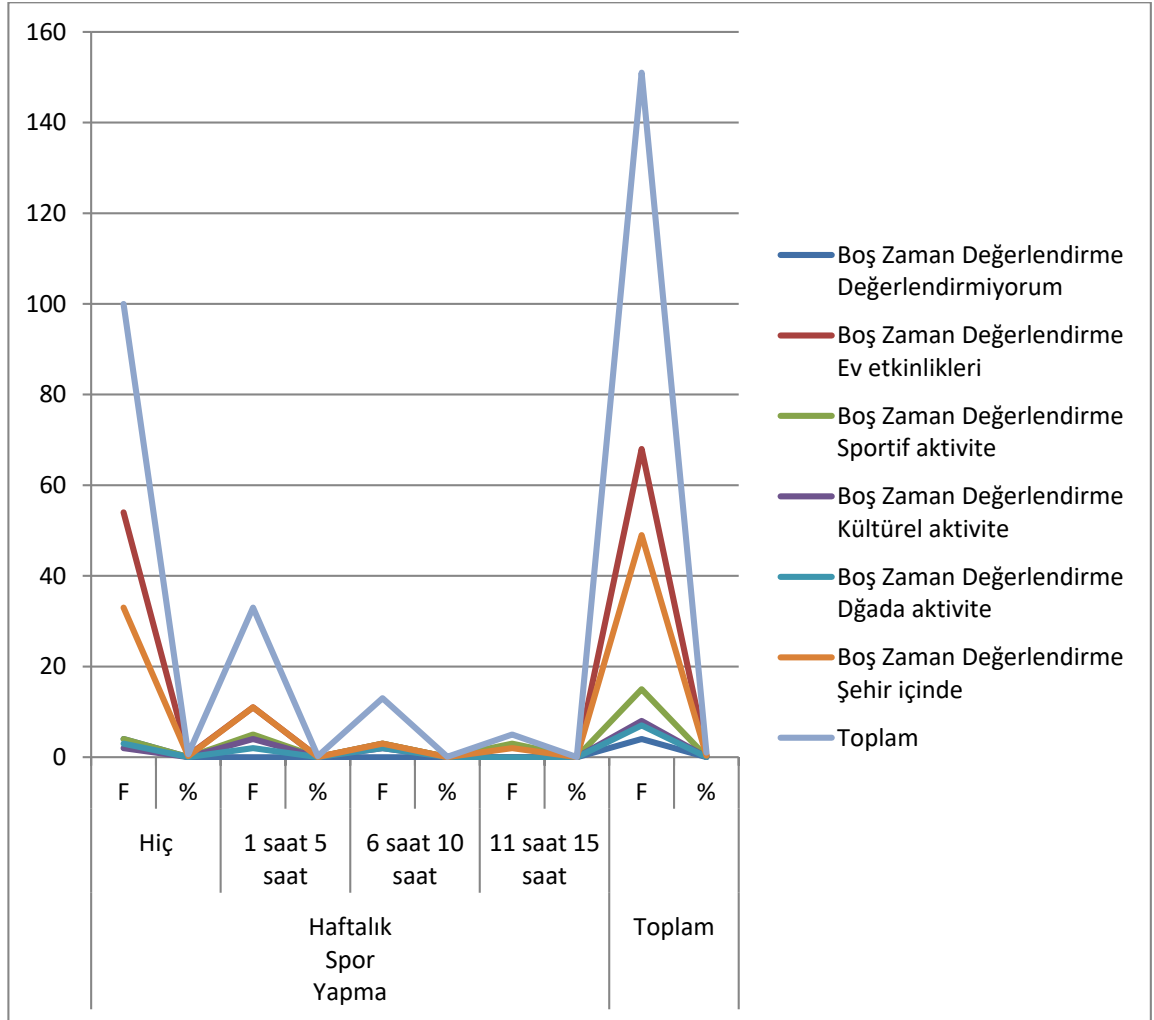
Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin haftalık spor yapma imkânlarına göre Ki-Kare değeri 40,163 olup, anlamlılık açısından incelediğimizde ise  $p = 0,00 < 0,05$  koşulunu karşıladığından boş zaman imkânları ile arasındaki ilişkinin anlamlı olduğu, bu bulgulardan hareketle bireylerin boş zaman imkânlarına göre haftalık spor yapma alışkanlıklarının tablo 13 ve grafik 13'de de görülebileceği üzere farklılık gösterdiği sonucuna varılmaktadır.



**Tablo 14. Haftalık spor yapma imkânları ve boş zaman imkânları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Haftalık Spor Yapma İmkânları ve Boş Zaman Değerlendirme İmkânları ile İlişkisi</b>									
			<b>Boş Zaman Değerlendirme</b>						<b>Toplam</b>
			<b>Değerlen dirmiyor um</b>	<b>Ev etkinlikle ri</b>	<b>Sportif aktivite</b>	<b>Kültürel aktivite</b>	<b>Doğada aktivite</b>	<b>Şehir içinde</b>	
<b>Haftalık Spor Yapma</b>	<b>Hiç</b>	<b>F</b>	4	54	4	2	3	33	100
		<b>%</b>	2,6	35,8	2,6	1,3	2,0	21,9	66,2
	<b>1 saat 5 saat</b>	<b>F</b>	0	11	5	4	2	11	33
		<b>%</b>	0,0	7,3	3,3	2,6	1,3	7,3	21,9
	<b>6 saat 10 saat</b>	<b>F</b>	0	3	3	2	2	3	13
		<b>%</b>	0,0	2,0	2,0	1,3	1,3	2,0	8,6
	<b>11 saat 15 saat</b>	<b>F</b>	0	0	3	0	0	2	5
		<b>%</b>	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	1,3	3,3
	<b>Toplam</b>	<b>F</b>	4	68	15	8	7	49	151
		<b>%</b>	2,6	45,0	9,9	5,3	4,6	32,5	100,0

**Grafik 14. Haftalık spor yapma imkânları ve boş zaman imkânları ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**



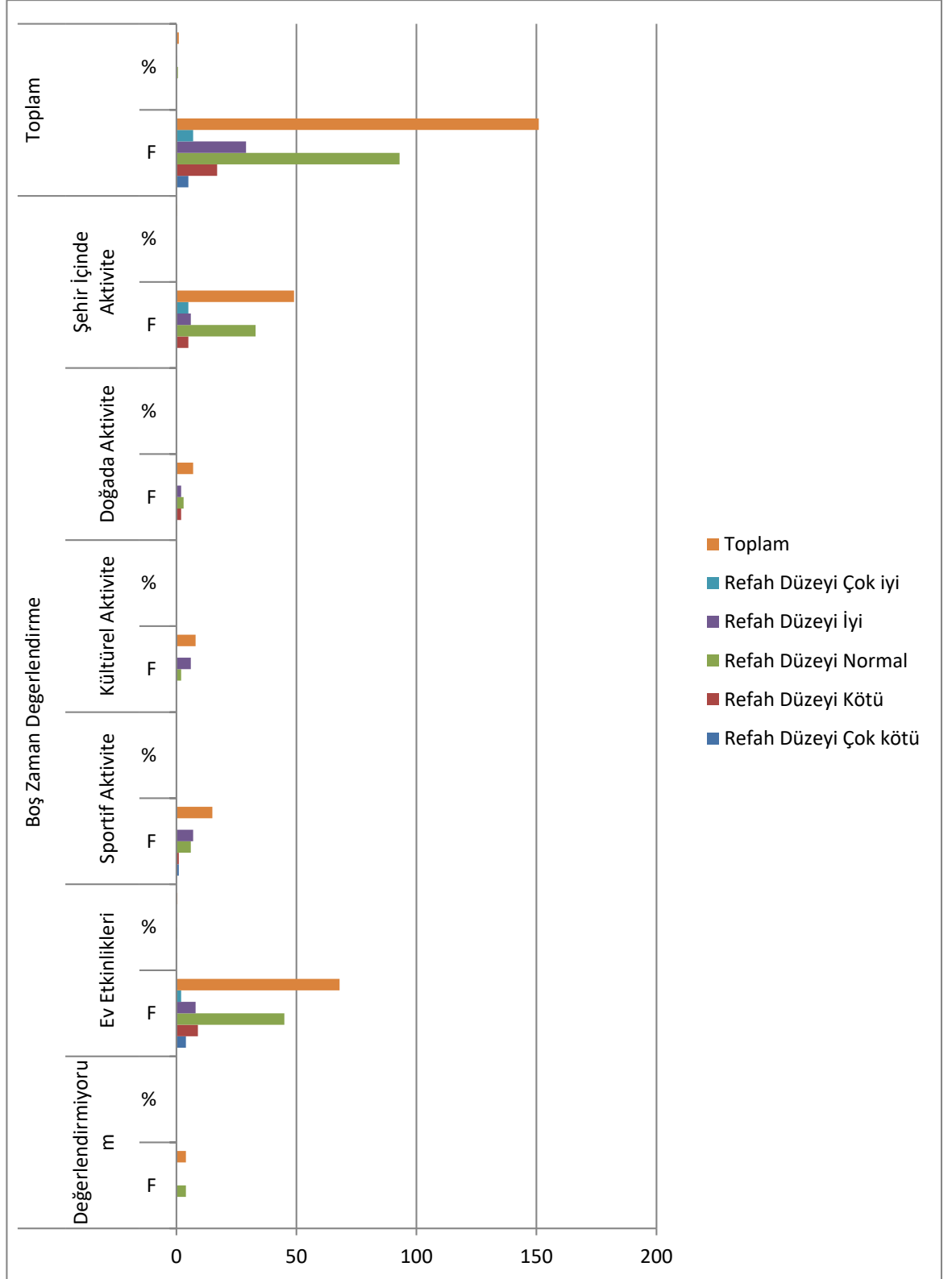
### 1.5. Katılımcıların Boş Zaman Değerlendirme İmkânları ve Refah Düzeyleri ile İlişkin Bilgilerin Ki Kare Testine göre Analiz Sonuçları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin boş zaman değerlendirme imkânlarına göre Ki-Kare değeri 41,043 olup, anlamlılık açısından incelediğimizde ise  $p = 0,004 < 0,05$  koşulunu karşıladığından refah düzeyi ile arasındaki ilişkinin anlamlı olduğu, bu bulgulardan hareketle bireylerin refah düzey ve imkânlarına göre boş zaman değerlendirme ve alışkanlıklarının tablo 14 ve grafik 14'de de görülebileceği üzere farklılık gösterdiği sonucuna varılmaktadır.

**Tablo 15. Haftalık boş zaman değerlendirme ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Boş Zaman Değerlendirme İmkanları ve Refah Düzeyi ile İlişkisi</b>									
			<b>Refah Düzeyi</b>					<b>Toplam</b>	
			<b>Çok kötü</b>	<b>Kötü</b>	<b>Normal</b>	<b>İyi</b>	<b>Çok iyi</b>		
<b>Boş Zaman Değerlendirme</b>	<b>Değerlendirmiyorum</b>	<b>F</b>	0	0	4	0	0	4	
		<b>%</b>	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	2,6	
	<b>Ev Etkinlikleri</b>	<b>F</b>	4	9	45	8	2	68	
		<b>%</b>	2,6	6,0	29,8	5,3	1,3	45,0	
	<b>Sportif Aktivite</b>	<b>F</b>	1	1	6	7	0	15	
		<b>%</b>	0,7	0,7	4,0	4,6	0,0	9,9	
	<b>Kültürel Aktivite</b>	<b>F</b>	0	0	2	6	0	8	
		<b>%</b>	0,0	0,0	1,3	4,0	0,0	5,3	
	<b>Doğada Aktivite</b>	<b>F</b>	0	2	3	2	0	7	
		<b>%</b>	0,0	1,3	2,0	1,3	0,0	4,6	
	<b>Şehir İçinde Aktivite</b>	<b>F</b>	0	5	33	6	5	49	
		<b>%</b>	0,0	3,3	21,9	4,0	3,3	32,5	
	<b>Toplam</b>		<b>F</b>	5	17	93	29	7	151
			<b>%</b>	3,3	11,3	61,6	19,2	4,6	100,0

**Grafik 15. Haftalık boş zaman değerlendirme ve refah düzeyleri ile ilişkisi (frekans ve yüzde) dağılımları**



## 2. Katılımcıların Sportif Rekreatif Engelleri Ölçeği Analiz Sonuçları

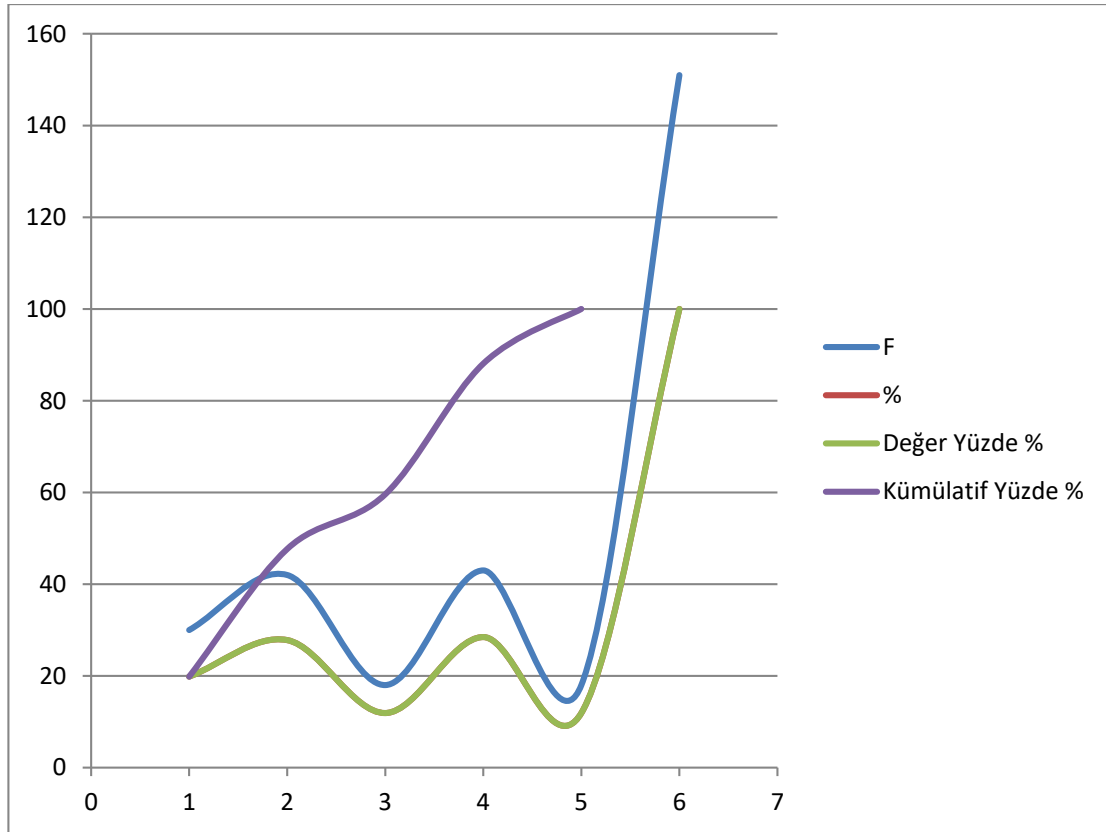
### 2.1. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Aktivitelerin Yorgunluk Hissi Vermesi” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre yapılan aktivitelerin yorgunluk hissi vermesi ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 16 ve grafik 16’da görülebileceği üzere %19’u kesinlikle önemsiz, %27,8’i önemsiz, %11,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60’ı için aktivitelerin yorgunluk hissi vermesinin pek önemli olmadığını, geri kalan %40’lık kesimin sadece %28,5’lik kısmı için önemli ve %11,9’luk katılımcı kısmı için de aktivitelerin yorgunluk hissi vermesinin çok önemli bir faktör olduğu şeklinde görüş belirtmişlerdir.

**Tablo 16. Katılımcılara aktivitelerin yorgunluk hissi vermesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Aktivitelerin Yorgunluk Hissi Vermesi				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	30	19,9	19,9	19,9
<b>2- Önemsiz</b>	42	27,8	27,8	47,7
<b>3- Emin Değilim</b>	18	11,9	11,9	59,6
<b>4- Önemli</b>	43	28,5	28,5	88,1
<b>5- Çok önemli</b>	18	11,9	11,9	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 16. Katılımcılara aktivitelerin yorgunluk hissi vermesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



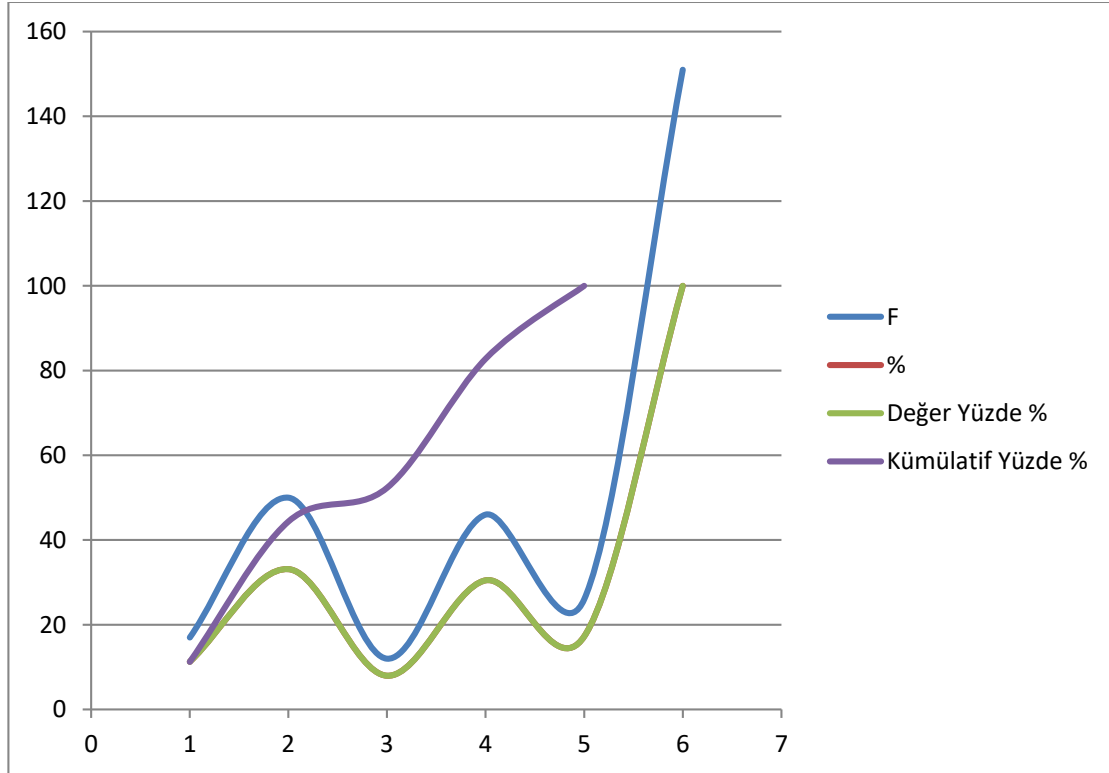
## 2.2. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Kendini Yorgun Hissetme” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre yapılan aktivitelerden önce kendini yorgun hissetme ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 17 ve grafik 17’de de görülebileceği üzere %11,3’ü kesinlikle önemsiz, %33,1’i önemsiz, %7,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların neredeyse yarısı için aktivitelerin yorgunluk hissi vermesinin pek önemli olmadığını, geri kalan kesimin sadece %30,5’lik kısmı için önemli ve %17,2’lik katılımcı kısmı için de kendini yorgun hissetmemenin çok önemli bir faktör olduğu şeklinde görüş belirtilmişlerdir.

**Tablo 17. Katılımcıların kendini yorgun hissetmesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Kendini Yorgun Hissetme				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	17	11,3	11,3	11,3
<b>2- Önemsiz</b>	50	33,1	33,1	44,4
<b>3- Emin Değilim</b>	12	7,9	7,9	52,3
<b>4- Önemli</b>	46	30,5	30,5	82,8
<b>5- Çok önemli</b>	26	17,2	17,2	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 17. Katılımcıların kendini yorgun hissetmesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



### 2.3. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sakatlanmaktan Korkmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların kendilerinin sakatlanmasından korkması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 18 ve grafik 18’de de görülebileceği üzere %19,9’u kesinlikle önemsiz, %27,2’si önemsiz, %16,6’sı emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %65’i için sakatlanmaktan korkmadıklarını, geri kalan %35’lik kesimin %25,2’lik kısmı için önemli ve sadece %11,3’lük katılımcı kısmı için de sakatlanmaktan korkmalarının çok önemli bir faktör olduğu görüşünü belirtmişlerdir.

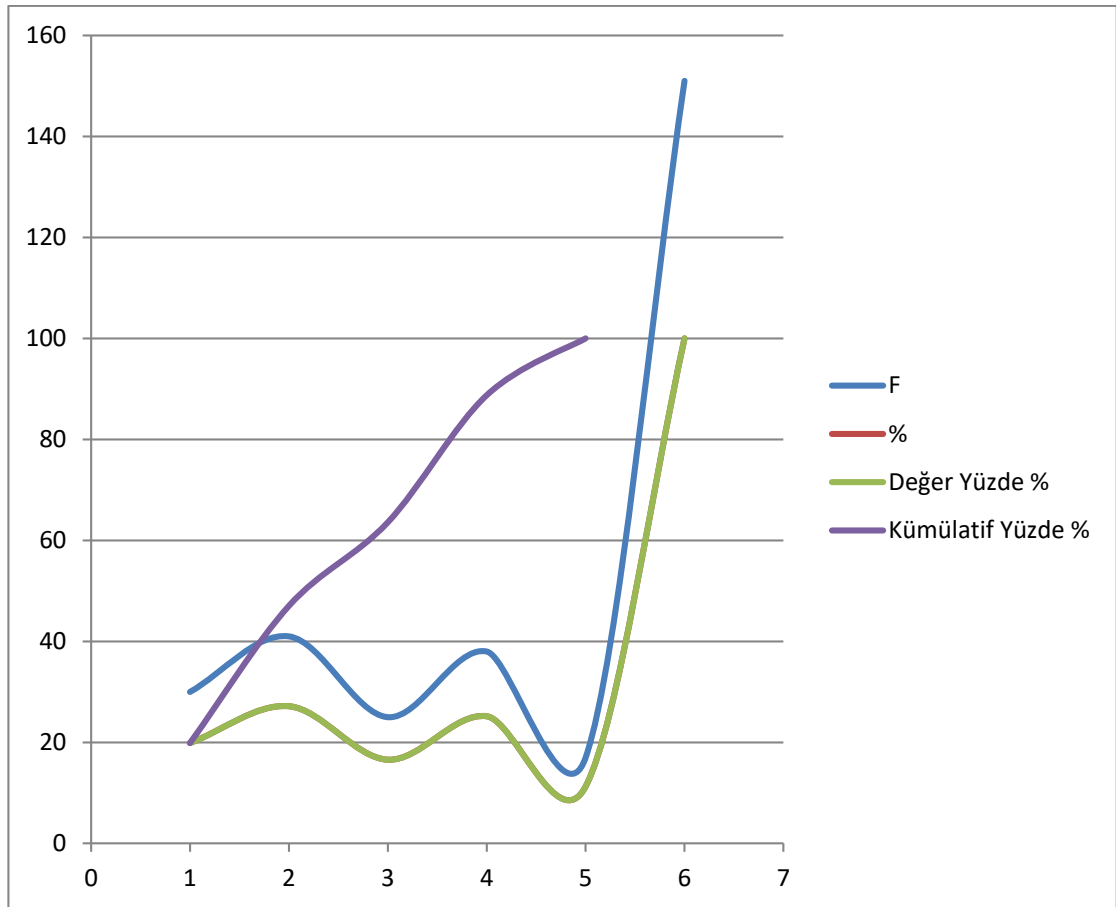
**Tablo 18. Katılımcıların sakatlanmaktan korkmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Sakatlanmaktan Korkmak</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	30	19,9	19,9	19,9
<b>2- Önemsiz</b>	41	27,2	27,2	47,0
<b>3- Emin Değilim</b>	25	16,6	16,6	63,6
<b>4- Önemli</b>	38	25,2	25,2	88,7
<b>5- Çok önemli</b>	17	11,3	11,3	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 18. Katılımcıların sakatlanmaktan korkmasına ilişkin (frekans ve yüzde)**



### dağılımları



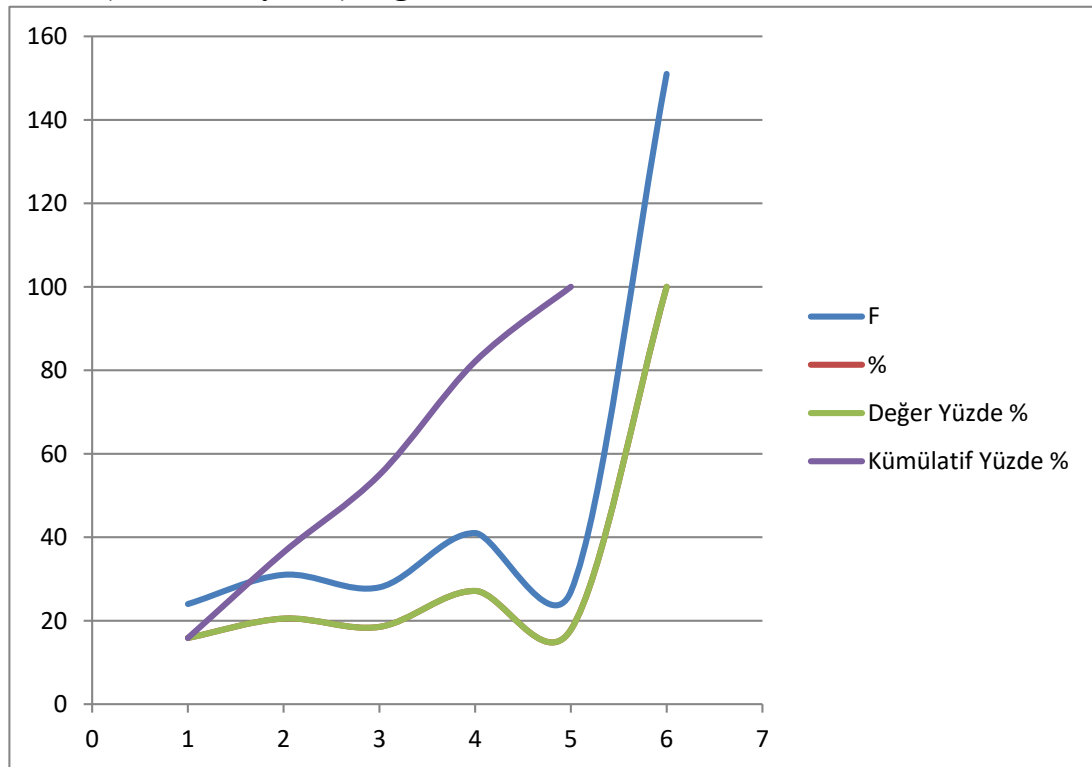
#### 2.4. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sağlık Problemleri ile Karşılaşmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların kendilerinin sağlık problemleriyle karşılaşmasından korkması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 19 ve grafik 19’de de görülebileceği üzere %15,9’u kesinlikle önemsiz, %20,5’i önemsiz, %18,5’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %55’i için sağlık problemleriyle karşılaşmaktan korkmadıklarını, geri kalan %45’lik kesimin %27,2’lik kısmı için önemli ve sadece %17,9’luk katılımcı kısmı için de sağlık problemleriyle karşılaşmaktan korkmalarının çok önemli bir faktör olduğu görüşünü belirtmişlerdir.

**Tablo 19. Katılımcıların sağlık problemleriyle karşılaşmasından korkmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Sağlık Problemleri ile Karşılaşmak				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
1- Kesinlikle Önemsiz	24	15,9	15,9	15,9
2- Önemsiz	31	20,5	20,5	36,4
3- Emin Değilim	28	18,5	18,5	55,0
4- Önemli	41	27,2	27,2	82,1
5- Çok önemli	27	17,9	17,9	100,0
6- Toplam	151	100,0	100,0	

**Grafik 19. Katılımcıların sağlık problemleriyle karşılaşmasından korkmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



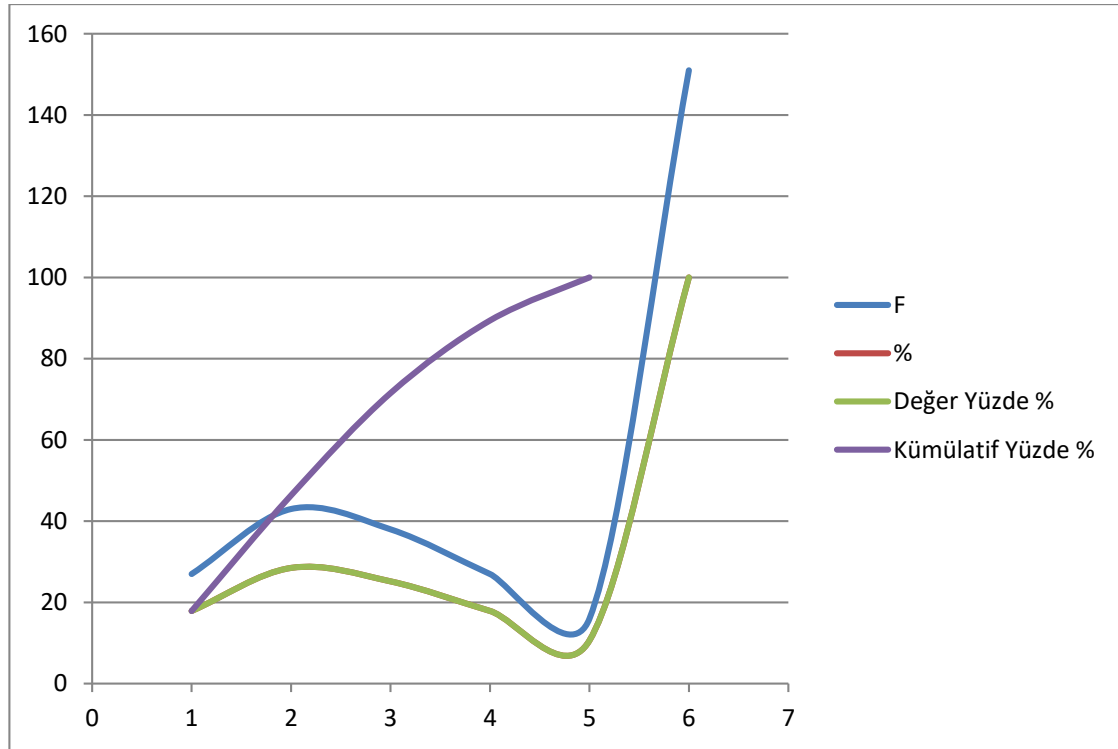
### 2.5. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Kendini Güvende Hissetmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların kendilerini güvende hissetmemeleri ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 20 ve grafik 20’de de görülebileceği üzere %17,9’u kesinlikle önemsiz, %28,5’i önemsiz, %25,2’si emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %71’i için kendilerini güvende hissetmemelerinin rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemeyeceğini, geri kalan %29’luk kesimin %17,9’luk kısmı için önemli ve sadece %10,6’lık katılımcı kısmı için de kendilerini güvende hissetmelerinin rekreatif etkinliklere katılımlarını artırmasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 20. Katılımcıların kendilerini güvende hissetmemeleri ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Kendini Güvende Hissetmemek</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	27	17,9	17,9	17,9
<b>2- Önemsiz</b>	43	28,5	28,5	46,4
<b>3- Emin Değilim</b>	38	25,2	25,2	71,5
<b>4- Önemli</b>	27	17,9	17,9	89,4
<b>5- Çok önemli</b>	16	10,6	10,6	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 20. Katılımcıların kendilerini güvende hissetmemeleri ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



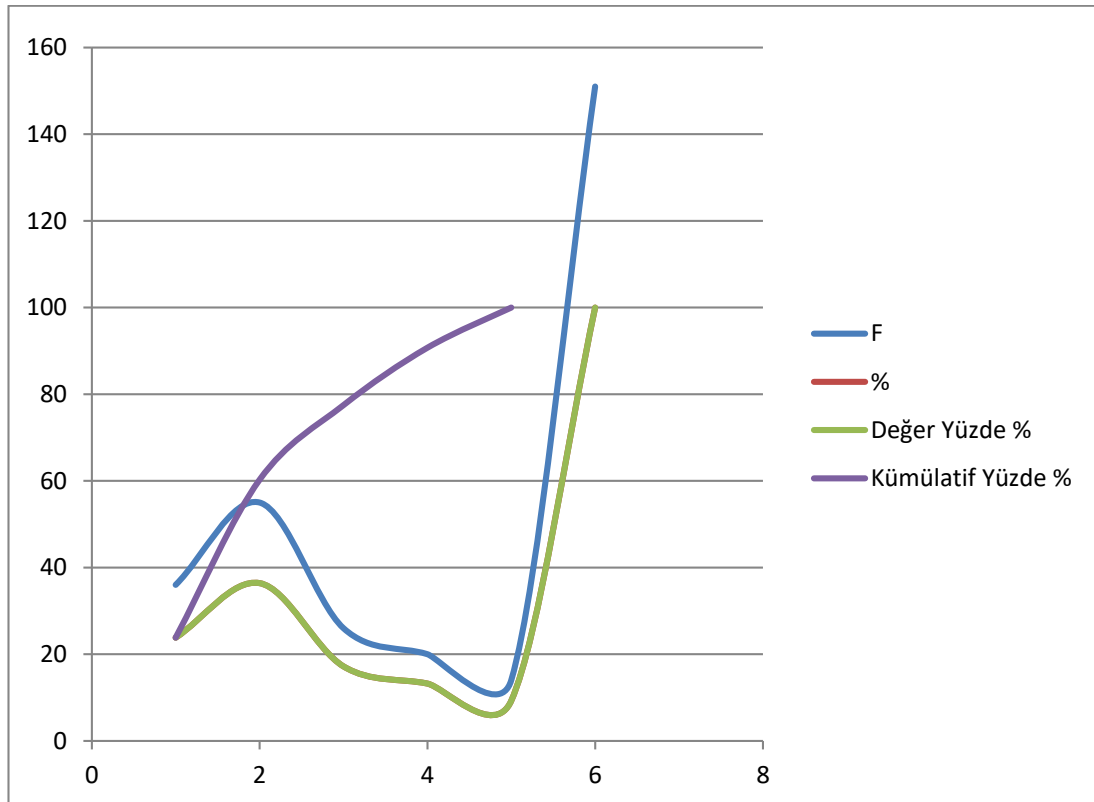
## 2.6. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sosyal Ortamdan Mutlu Olmamak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların sosyal ortamdan mutlu olamamaları ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 21 ve grafik 21’de de görülebileceği üzere %23,8’i kesinlikle önemsiz, %36,4’ü önemsiz, %17,2’si emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %78’i için sosyal ortamdan mutlu olamamaktan korkmadıklarını, geri kalan %22’lik kesimin %13,2’lik kısmı için önemli ve sadece %9,3’lük katılımcı kısmı için de sosyal ortamda kendilerini mutlu hissetmelerinin çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 21. Katılımcıların kendilerini sosyal ortamda mutlu hissetmemelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Sosyal Ortamdan Mutlu Olmamak				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	36	23,8	23,8	23,8
<b>2- Önemsiz</b>	55	36,4	36,4	60,3
<b>3- Emin Değilim</b>	26	17,2	17,2	77,5
<b>4- Önemli</b>	20	13,2	13,2	90,7
<b>5- Çok önemli</b>	14	9,3	9,3	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 21. Katılımcıların kendilerini sosyal ortamda mutlu hissetmemelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



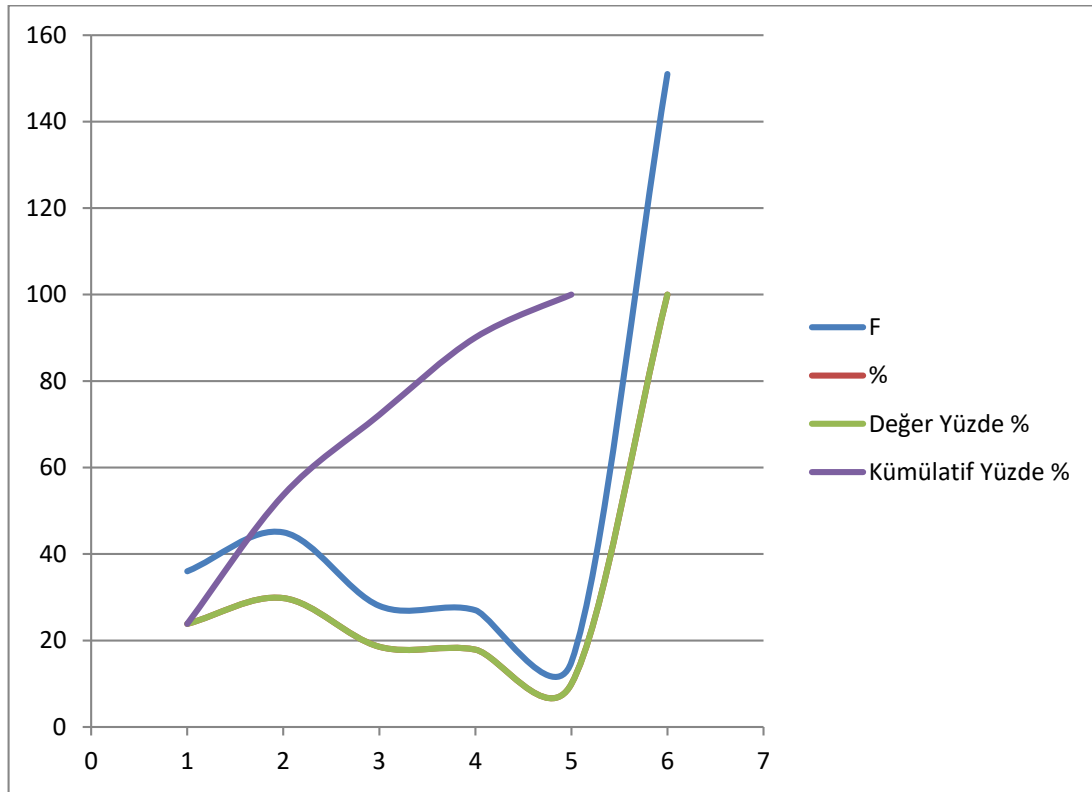
### 2.7. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Nerden Öğreneceğini Bilmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemesi ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 22 ve grafik 22’de de görülebileceği üzere %23,8’i kesinlikle önemsiz, %29,8’i önemsiz, %18,5’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %73’i rekreatif aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemelerinin bir problem olmadığını, geri kalan %27’lik kesimin %17,9’luk kısmı için önemli ve sadece %9,9’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemelerinin çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 22. Katılımcıların rekreatif aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Sosyal Ortamdan Mutlu Olmamak</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	36	23,8	23,8	23,8
<b>2- Önemsiz</b>	45	29,8	29,8	53,6
<b>3- Emin Değilim</b>	28	18,5	18,5	72,2
<b>4- Önemli</b>	27	17,9	17,9	90,1
<b>5- Çok önemli</b>	15	9,9	9,9	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 22. Katılımcıların rekreatif aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



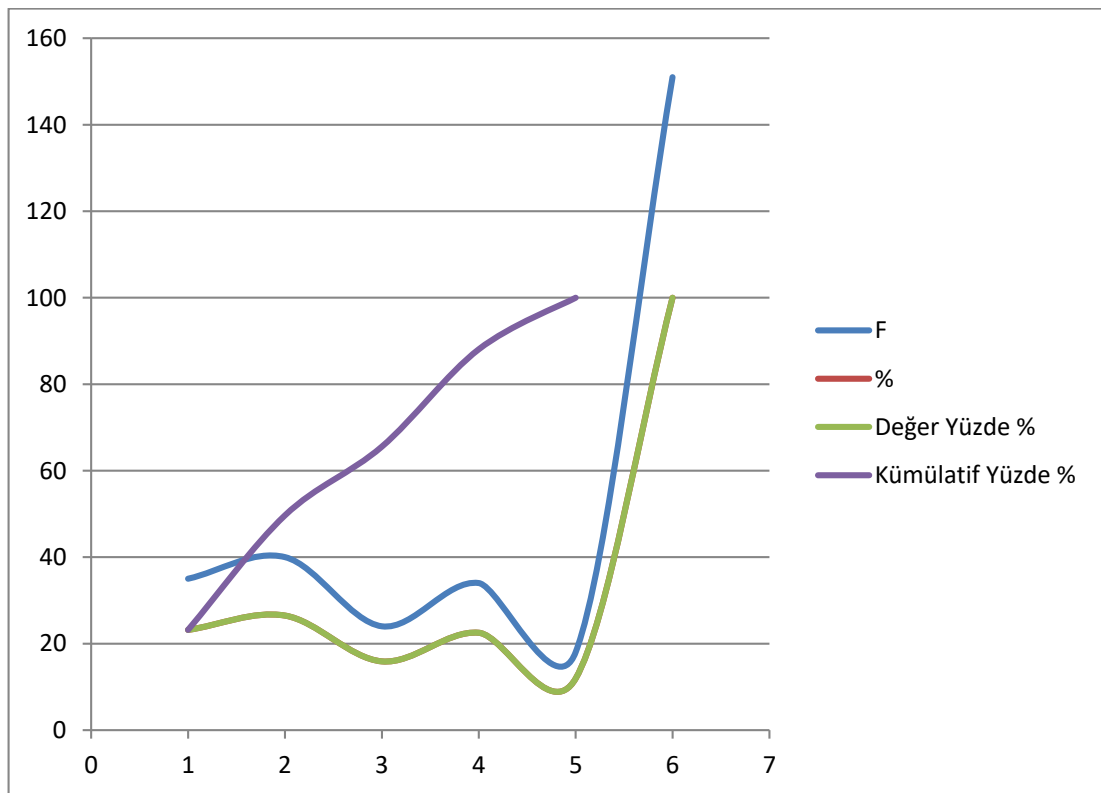
### 2.8. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Nerede Katılacağını Bilmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere nerede katılacağını bilmemesi ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 23 ve grafik 23’de de görülebileceği üzere %23,2’si kesinlikle önemsiz, %26,5’i önemsiz, %15,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %66’sı rekreatif aktivitelere nerede katılacağını bilmediklerinin bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %34’lük kesimin %22,5’luk kısmı için önemli ve sadece %11,9’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere nerede katılacağını bilmelerinin çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 23. Katılımcıların rekreatif aktivitelere nerede katılacağını bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Nerede Katılacağını Bilmemek				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
1- Kesinlikle Önemsiz	35	23,2	23,2	23,2
2- Önemsiz	40	26,5	26,5	49,7
3- Emin Değilim	24	15,9	15,9	65,6
4- Önemli	34	22,5	22,5	88,1
5- Çok önemli	18	11,9	11,9	100,0
6- Toplam	151	100,0	100,0	

**Grafik 23. Katılımcıların rekreasyon aktivitelerine nerede katılacağını bilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**





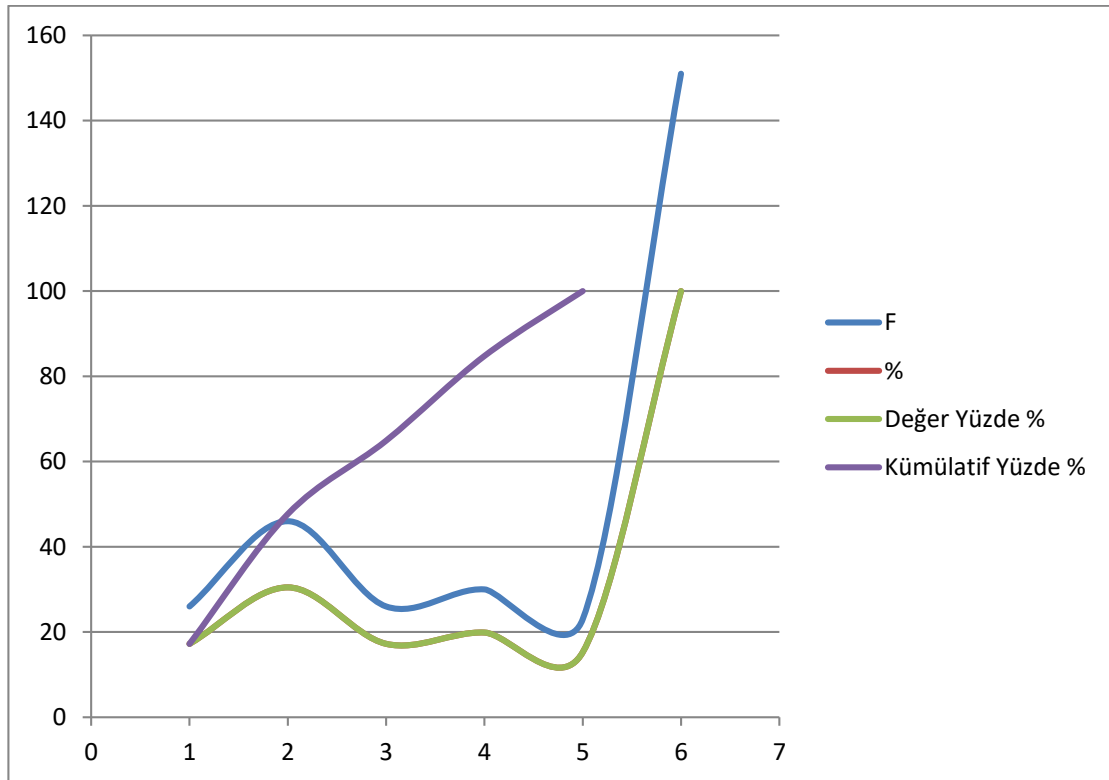
### 2.9. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Öğretecek Kimsenin Bulunmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcılara rekreatif aktiviteleri öğretecek kimsenin bulunmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 24 ve grafik 24’de de görüleceği üzere %17,2’si kesinlikle önemsiz, %30,5’i önemsiz, %17,2’si emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %65’i katılımcılara rekreatif aktiviteleri öğretecek kimsenin bulunmamasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %35’lik kesimin %19,9’luk kısmı için önemli ve sadece %15,2’lik katılımcı kısmı için de rekreatif aktiviteleri öğretecek birilerinin bulunmasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 24. Katılımcılara rekreatif aktiviteleri öğretecek kimsenin bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Öğretecek Kimsenin Bulunmaması</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	26	17,2	17,2	17,2
<b>2- Önemsiz</b>	46	30,5	30,5	47,7
<b>3- Emin Değilim</b>	26	17,2	17,2	64,9
<b>4- Önemli</b>	30	19,9	19,9	84,8
<b>5- Çok önemli</b>	23	15,2	15,2	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 24. Katılımcılara rekreatif aktiviteleri öğretecek kimsenin bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



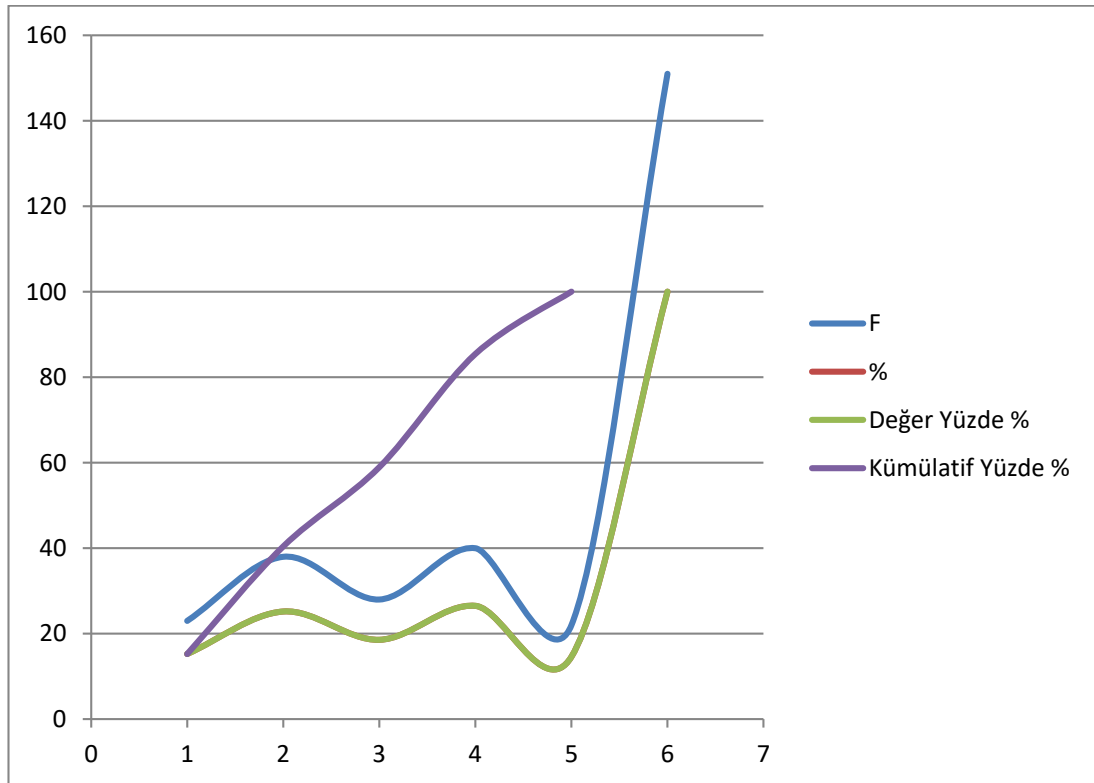
### 2.10. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Tesis Donanımının Yetersiz Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelerine katılabilmeleri için tesis donanımının yetersiz olması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 25 ve grafik 25’de de görüleceği üzere %15,2’si kesinlikle önemsiz, %25,2’si önemsiz, %18,5’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60’ı rekreatif aktivitelere katılabilmeleri için tesis donanımının yetersiz bulunmasının bir problem olmadığını, geri kalan %40’lık kesimin %26,5’lik kısmı için önemli ve sadece %14,6’lık katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere katılabilmeleri için tesis donanımının yeterliliğinin çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 25. Katılımcılara tesis donanımının yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Tesis Donanımının Yetersiz Olması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
1- Kesinlikle Önemsiz	23	15,2	15,2	15,2
2- Önemsiz	38	25,2	25,2	40,4
3- Emin Değilim	28	18,5	18,5	58,9
4- Önemli	40	26,5	26,5	85,4
5- Çok önemli	22	14,6	14,6	100,0
6- Toplam	151	100,0	100,0	

**Grafik 25. Katılımcılara tesis donanımının yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



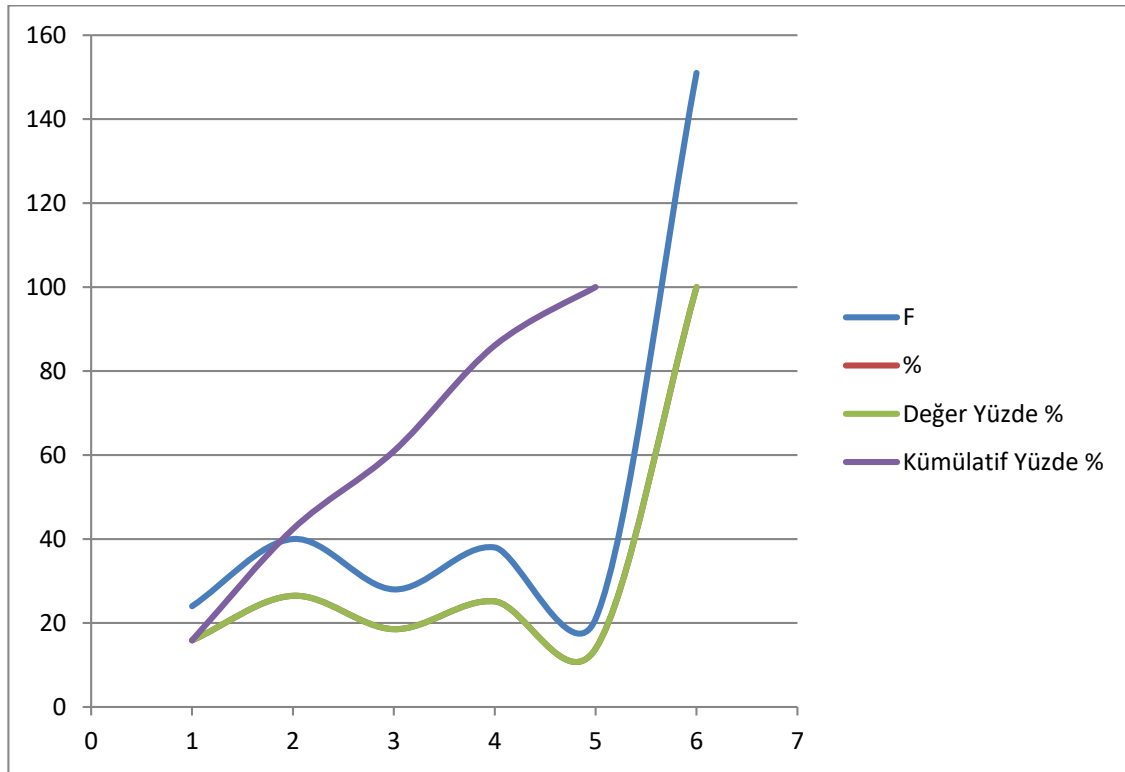
### 2.11. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Tesislerin Yetersiz Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında tesislerin yetersiz olması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 26 ve grafik 26’de de görüleceği üzere %15,9’u kesinlikle önemsiz, %26,5’i önemsiz, %18,5’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60’ı rekreatif aktivitelere katılabilmesi için tesislerin yetersiz bulunmasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %40’lık kesimin %25,2’lik kısmı için önemli ve sadece %13,9’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere bulunmasında tesislerin yeterliliğinin çok önemli bir unsur olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 26. Katılımcılara tesislerin yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Tesislerin Yetersiz Olması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	24	15,9	15,9	15,9
<b>2- Önemsiz</b>	40	26,5	26,5	42,4
<b>3- Emin Değilim</b>	28	18,5	18,5	60,9
<b>4- Önemli</b>	38	25,2	25,2	86,1
<b>5- Çok önemli</b>	21	13,9	13,9	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 26. Katılımcılara tesislerin yetersiz olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



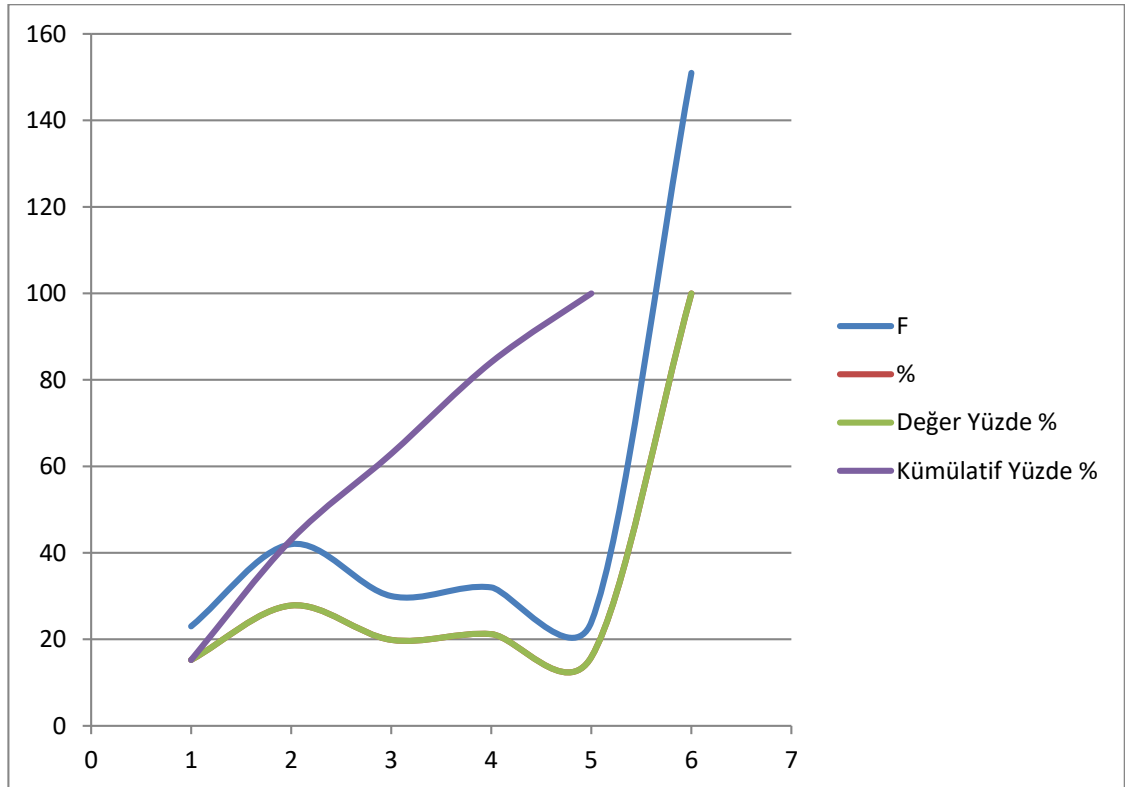
### 2.12. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Tesislerin Kalabalık Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında tesislerin kalabalık olması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 27 ve grafik 27’de de görüleceği üzere %15,2’si kesinlikle önemsiz, %27,8’i önemsiz, %19,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %63’ünün rekreatif aktivitelere katılabilmesi için tesislerin kalabalık olmasının öneminin olmadığını, geri kalan %37’lik kesimin %21,2’lik kısmı için önemli ve sadece %15,9’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere bulunmasında tesislerin kalabalık bulunmamasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 27. Katılımcılara tesislerin kalabalık olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Tesislerin Kalabalıklığı				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
1- Kesinlikle Önemsiz	23	15,2	15,2	15,2
2- Önemsiz	42	27,8	27,8	43,0
3- Emin Değilim	30	19,9	19,9	62,9
4- Önemli	32	21,2	21,2	84,1
5- Çok önemli	24	15,9	15,9	100,0
6- Toplam	151	100,0	100,0	

**Grafik 27. Katılımcılara tesislerin kalabalık olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



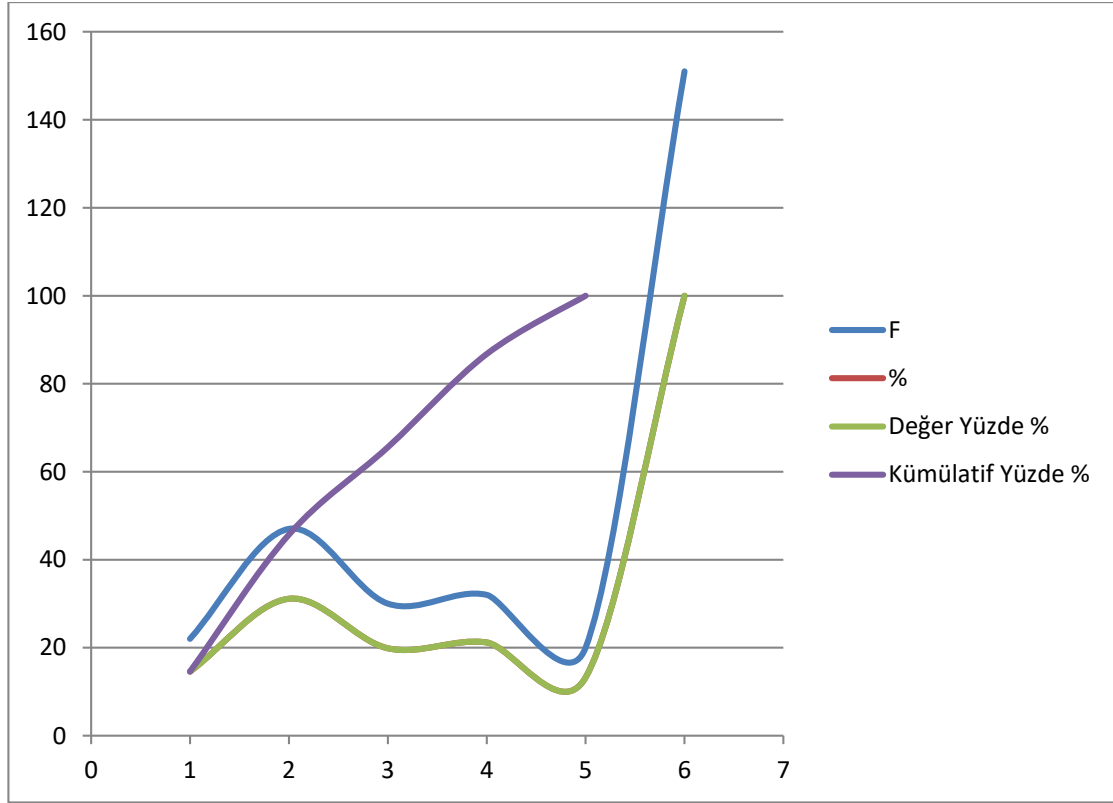
### 2.13. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sunulan Hizmetleri Beğenmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmemesi ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 28 ve grafik 28’de de görüleceği üzere %14,6’sı kesinlikle önemsiz, %31,1’i önemsiz, %19,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %66’sı rekreatif aktivitelere katılabilmesi için tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmemesinin bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %34’lük kesimin %21,2’lik kısmı için önemli ve sadece %13,2’lik katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere bulunmasında tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmesinin çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 28. Katılımcılara tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Tesislerde Sunulan Hizmetlerin Beğenilmemesi</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	22	14,6	14,6	14,6
<b>2- Önemsiz</b>	47	31,1	31,1	45,7
<b>3- Emin Değilim</b>	30	19,9	19,9	65,6
<b>4- Önemli</b>	32	21,2	21,2	86,8
<b>5- Çok önemli</b>	20	13,2	13,2	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 28. Katılımcılara tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



#### **2.14. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Eve Yakın İmkânların Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları**

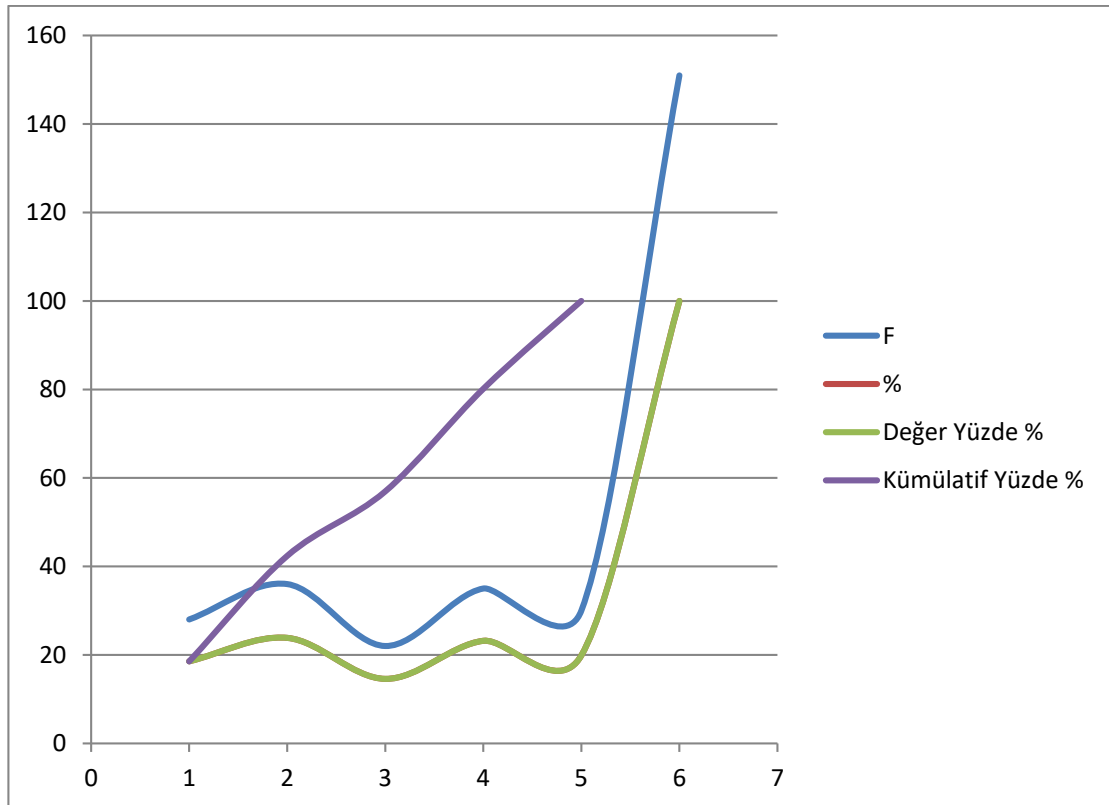
Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında eve yakın imkanların olmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 29 ve grafik 29’da da görüleceği üzere %18,5’i kesinlikle önemsiz, %23,8’i önemsiz, %14,6’sı emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %57’si rekreatif aktivitelere katılabilmesi için eve yakın tesislerin bulunmamasının bir problem olmadığını, geri kalan %43’lük kesimin %23,2’lik kısmı için önemli ve sadece %19,9’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere bulunmasında tesislerin eve yakın bulunmasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.



**Tablo 29. Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında eve yakın imkânların bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Eve Yakın İmkânların Bulunmaması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
1- Kesinlikle Önemsiz	28	18,5	18,5	18,5
2- Önemsiz	36	23,8	23,8	42,4
3- Emin Değilim	22	14,6	14,6	57,0
4- Önemli	35	23,2	23,2	80,1
5- Çok önemli	30	19,9	19,9	100,0
6- Toplam	151	100,0	100,0	

**Grafik 29. Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında eve yakın imkânların bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



### 2.15. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Ulaşımın Zaman Alması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

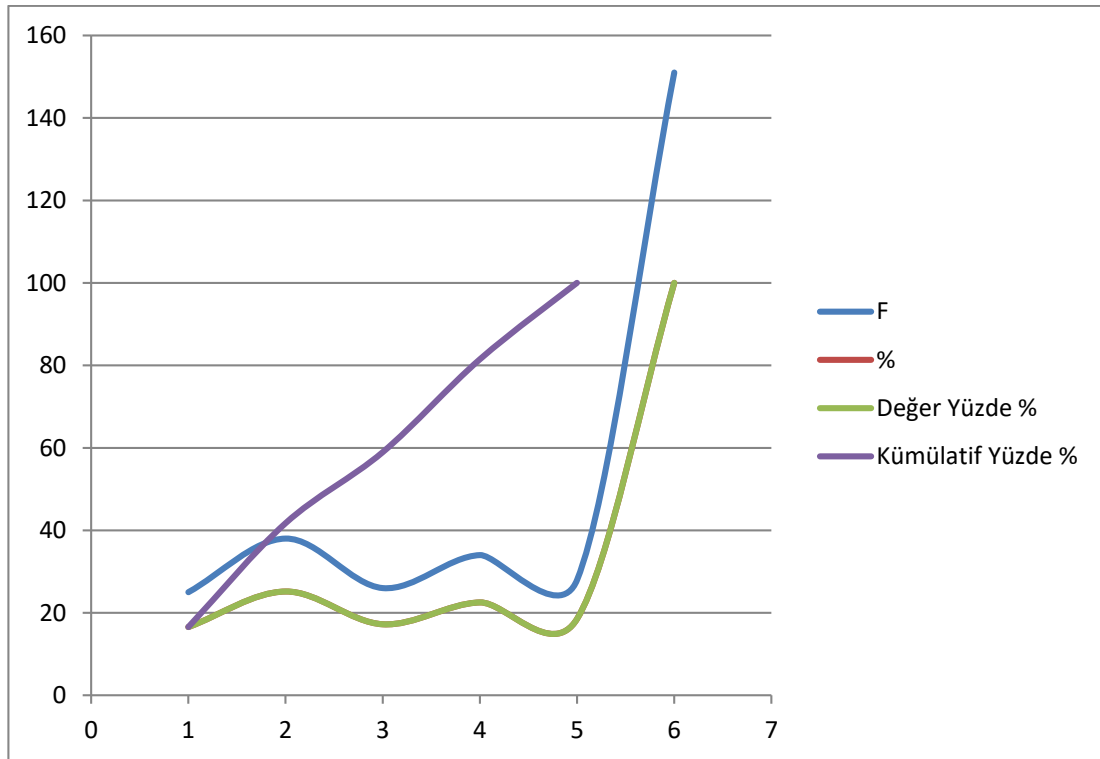
Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunabilmesi için ulaşım zaman alması sorunu ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 30 ve grafik 30’da da görüleceği üzere %16,6’sı kesinlikle önemsiz, %25,2’si önemsiz, %17,2’si emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60’ı rekreatif aktivitelere katılabilmesi için ulaşımın zaman almasının bir sorun teşkil etmediğinin, geri kalan %40’lık kesimin %22,5’luk kısmı için önemli ve sadece %18,5’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere bulunmada ulaşımın zaman almasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 30. Katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında ulaşımın zaman almasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Ulaşımın Zaman Alması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	25	16,6	16,6	16,6
<b>2- Önemsiz</b>	38	25,2	25,2	41,7
<b>3- Emin Değilim</b>	26	17,2	17,2	58,9
<b>4- Önemli</b>	34	22,5	22,5	81,5
<b>5- Çok önemli</b>	28	18,5	18,5	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 30. Katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında ulaşımın zaman**

### almasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları



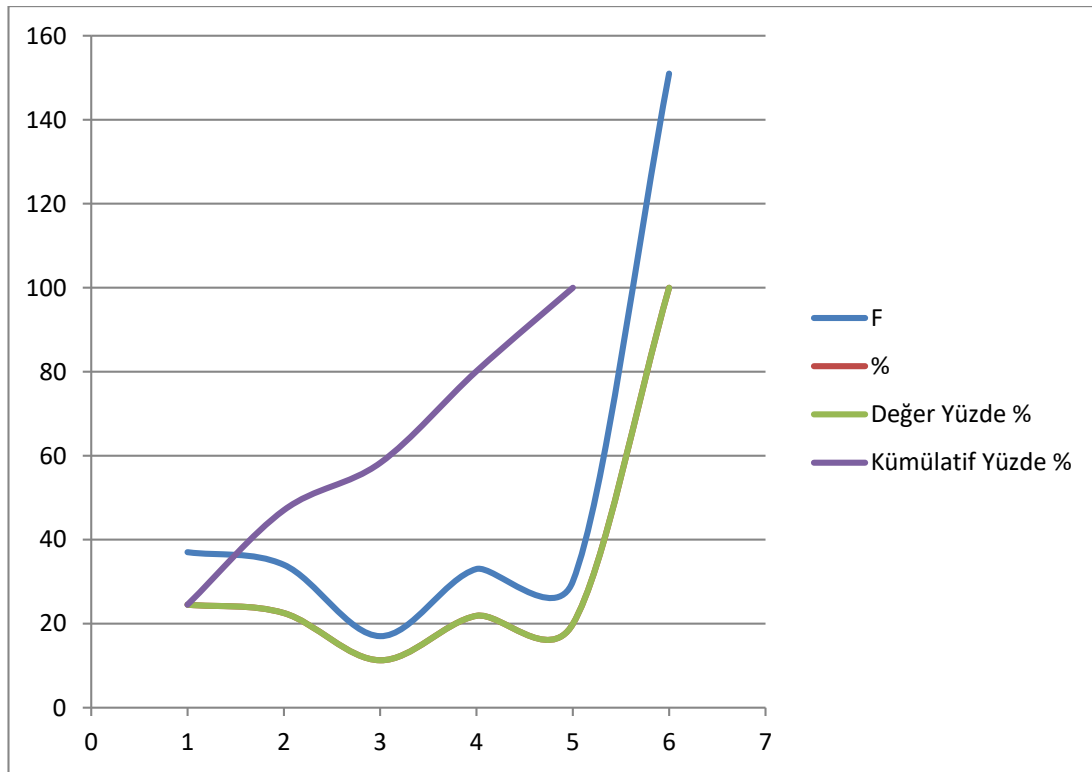
### 2.16. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Arabamın Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında arabalarının olmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 31 ve grafik 31’de de görüleceği üzere %24,5’lik kesinlikle önemsiz, %22,5’luk önemsiz, %11,3’lük emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %59’u rekreatif aktivitelere katılabilmesi için arabalarının bulunmalarının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %41’lik kesimin %21,9’luk kısmı için önemli ve sadece %19,9’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere bulunmasında araçlarının bulunmasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 31. Katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında arabalarının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Araçlarının Bulunmaması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	37	24,5	24,5	24,5
<b>2- Önemsiz</b>	34	22,5	22,5	47,0
<b>3- Emin Değilim</b>	17	11,3	11,3	58,3
<b>4- Önemli</b>	33	21,9	21,9	80,1
<b>5- Çok önemli</b>	30	19,9	19,9	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 31. Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında arabalarının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



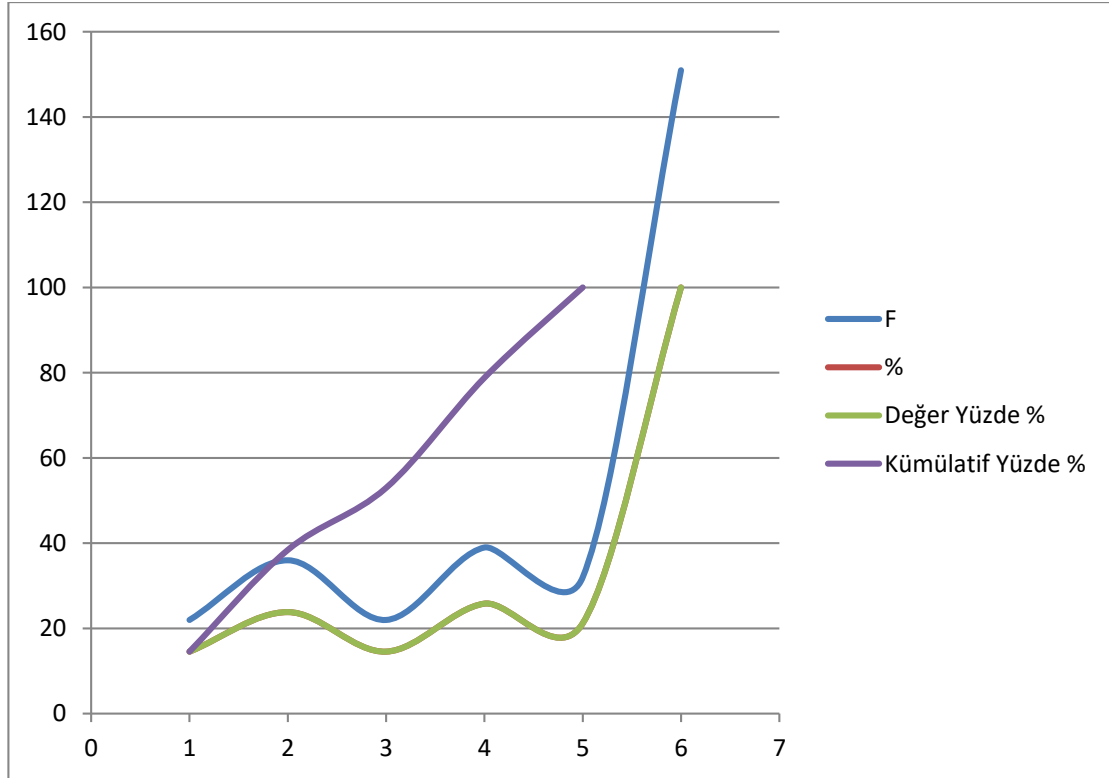
### 2.17. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Yeteri Kadar Paranın Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında yeteri kadar paralarının olmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 32 ve grafik 32’de de görüleceği üzere %14,6’sı kesinlikle önemsiz, %23,8’i önemsiz, %14,6’sı emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %55’i rekreatif aktivitelere katılabilmesi için yeteri kadar paralarının bulunmamasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %45’lik kesimin %25,8’lik kısmı için önemli ve sadece %21,2’lik katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere bulunmada yeteri kadar paralarının bulunmasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 32. Katılımcıların rekreatif aktivitelere bulunmasında yeteri kadar paralarının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Yeteri Kadar Paranın Bulunmaması</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	22	14,6	14,6	14,6
<b>2- Önemsiz</b>	36	23,8	23,8	38,4
<b>3- Emin Değilim</b>	22	14,6	14,6	53,0
<b>4- Önemli</b>	39	25,8	25,8	78,8
<b>5- Çok önemli</b>	32	21,2	21,2	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 32. Katılımcıların rekreatif aktivitelerde bulunmasında yeteri kadar paralarının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



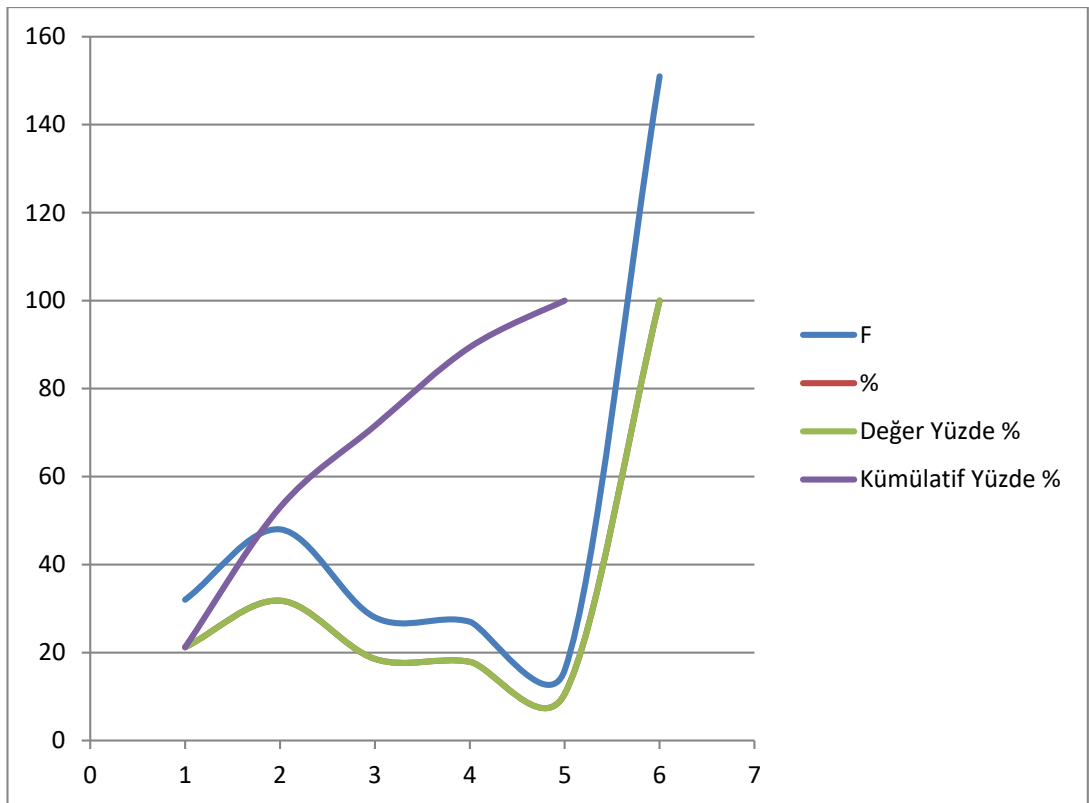
### 2.18. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Arkadaşlarının Zamanının Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların arkadaşları ile katılacakları rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 33 ve grafik 33’de de görüleceği üzere %21,2’si kesinlikle önemsiz, %31,8’i önemsiz, %18,5’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %72’si rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmamasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %28’lik kesimin %17,9’luk kısmı için önemli ve sadece %10,6’lık katılımcı kısmı için de katılımcıların arkadaşları ile katılacakları rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmasının ve arkadaşları ile katılmalarının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 33. Katılımcıların arkadaşları ile katılacakları rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Arkadaşlarımızın Zamanının Olmaması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	32	21,2	21,2	21,2
<b>2- Önemsiz</b>	48	31,8	31,8	53,0
<b>3- Emin Değilim</b>	28	18,5	18,5	71,5
<b>4- Önemli</b>	27	17,9	17,9	89,4
<b>5- Çok önemli</b>	16	10,6	10,6	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100	100	

**Grafik 33. Katılımcıların arkadaşları ile katılacakları rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



### 2.19. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Beraber Katılacak Kimsenin Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

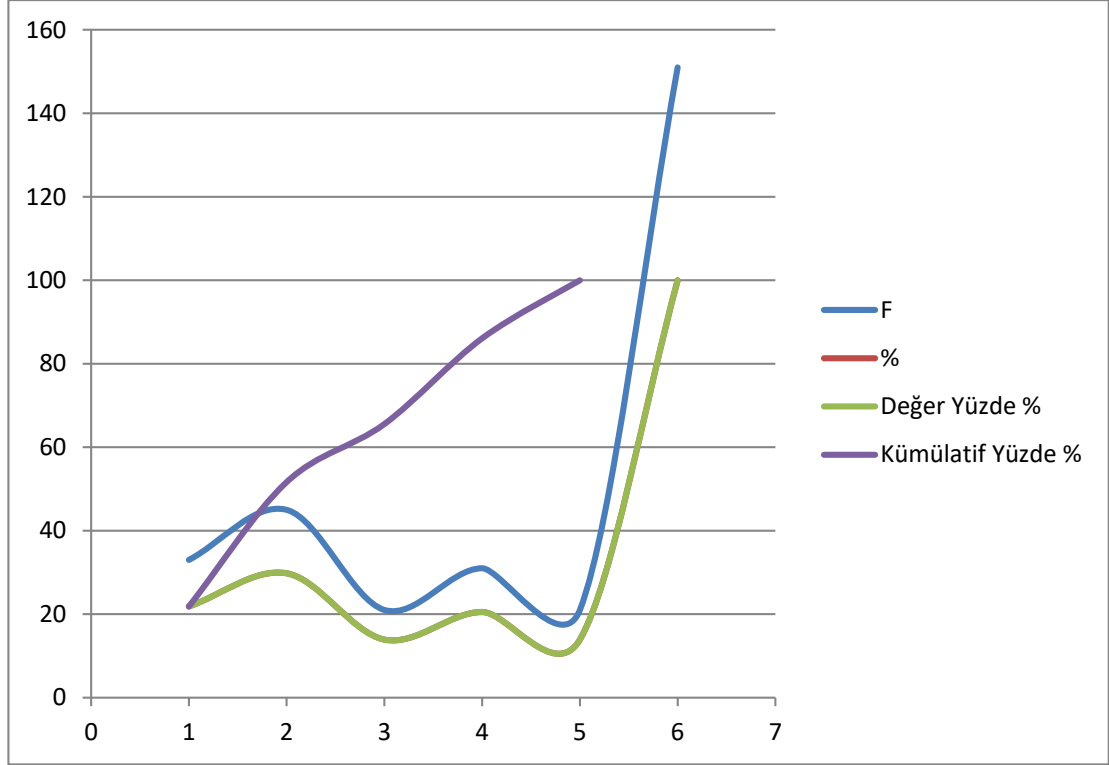
Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 34 ve grafik 34’de de görüleceği üzere %21,9’u kesinlikle önemsiz, %29,8’i önemsiz, %13,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %66’sı için rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmamasının bir sorun teşkil etmediği, geri kalan %34’lük kesimin %20,5’lik kısmı için önemli ve sadece %13,9’luk katılımcı kısmı için de rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 34. Katılımcıların rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmaması bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Beraber Katılacak Kimsenin Olmaması</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	33	21,9	21,9	21,9
<b>2- Önemsiz</b>	45	29,8	29,8	51,7
<b>3- Emin Değilim</b>	21	13,9	13,9	65,6
<b>4- Önemli</b>	31	20,5	20,5	86,1
<b>5- Çok önemli</b>	21	13,9	13,9	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	



**Grafik 34. Katılımcıların rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmaması bulunmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



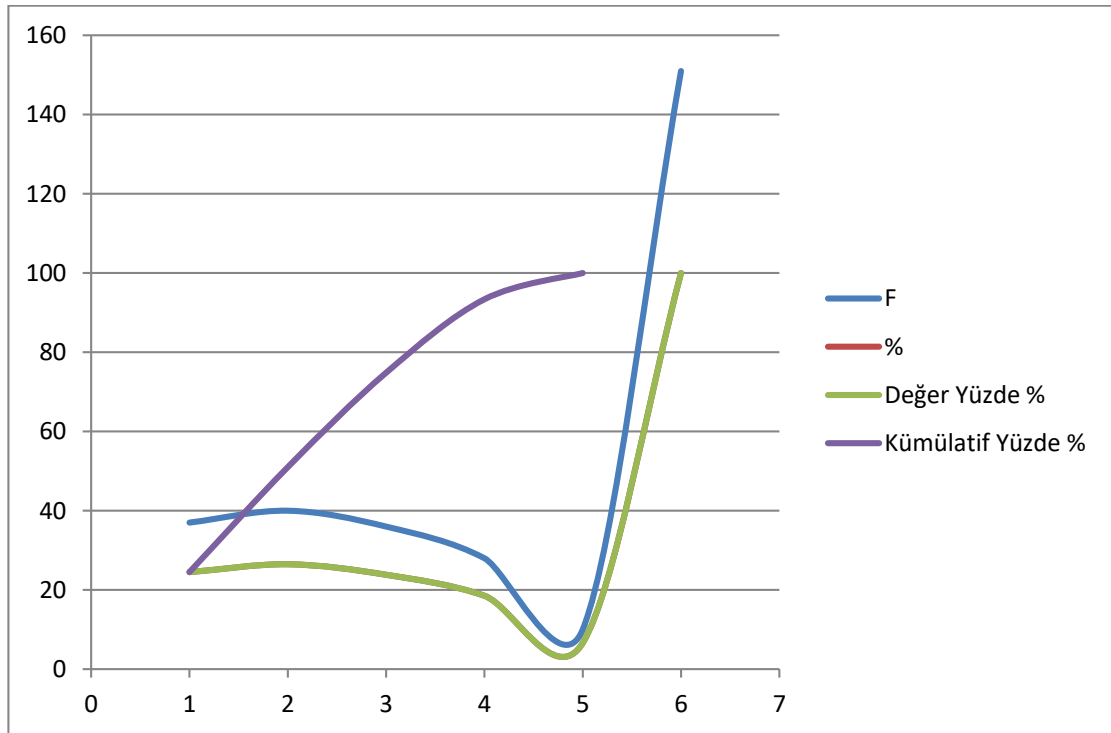
### 2.20. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Arkadaşlarının Rekreatif Etkinliklere Katılmaktan Hoşlanmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 35 ve grafik 35’de de görüleceği üzere %24,5’i kesinlikle önemsiz, %26,5’i önemsiz, %23,8’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %75’i için arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmamasının ve katılımcıların aktiviteleri ferdi yapmasının bir sorun teşkil etmediği, geri kalan %25’lik kesimin %18,5’lik kısmı için önemli ve sadece %6,6’lık katılımcı kısmı için de arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmamasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 35. Katılımcıların arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Arkadaşlarının Rekreatif Etkinliklere Katılmaktan Hoşlanmaması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
1- Kesinlikle Önemsiz	37	24,5	24,5	24,5
2- Önemsiz	40	26,5	26,5	51,0
3- Emin Değilim	36	23,8	23,8	74,8
4- Önemli	28	18,5	18,5	93,4
5- Çok önemli	10	6,6	6,6	100,0
6- Toplam	151	100,0	100,0	

**Grafik 35. Katılımcıların arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



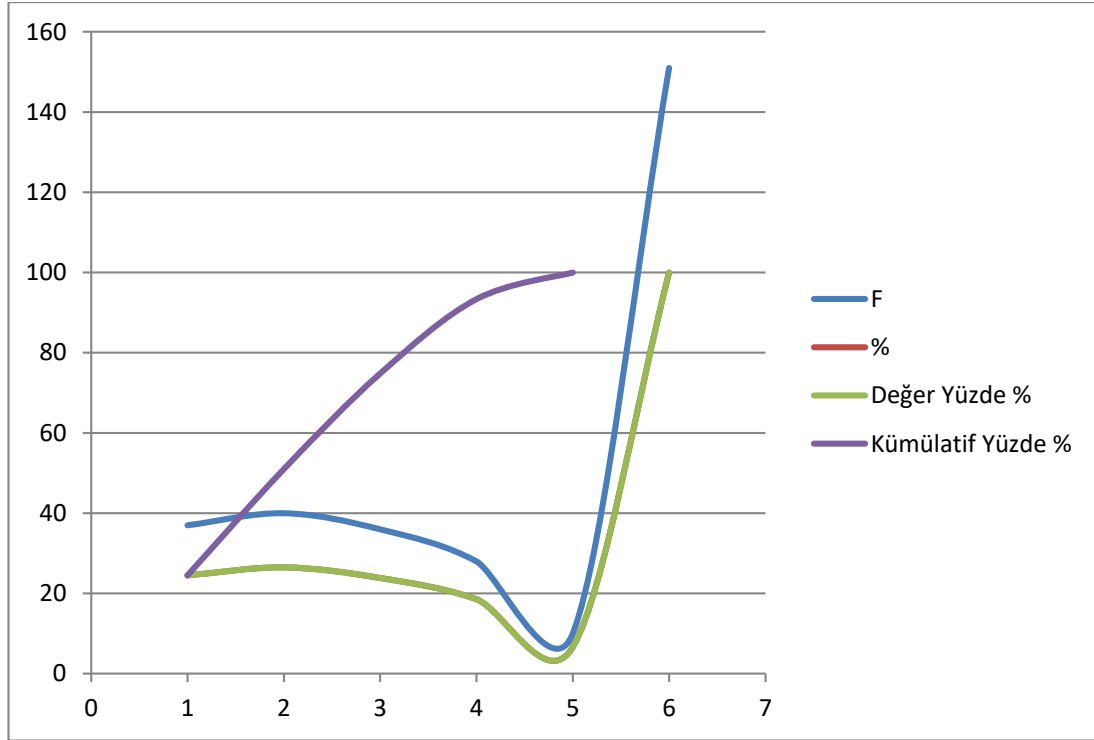
### 2.21. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “İş/Çalışma Zamanının Yoğun Olması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların iş/çalışma zamanının yoğun olmasına ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 36 ve grafik 36’da da görüleceği üzere %24,5’i kesinlikle önemsiz, %26,5’i önemsiz, %23,8’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %75’inin iş/çalışma zamanının yoğun olmasının rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemediğini, geri kalan %25’lik kesimin %18,5’lik kısmı için önemli ve sadece %6,6’lık katılımcı kısmı için de iş/çalışma zamanının yoğun olmamasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 36. Katılımcıların iş/çalışma zamanının yoğun olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>İş/Çalışma Zamanının Yoğun Olması</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	37	24,5	24,5	24,5
<b>2- Önemsiz</b>	40	26,5	26,5	51,0
<b>3- Emin Değilim</b>	36	23,8	23,8	74,8
<b>4- Önemli</b>	28	18,5	18,5	93,4
<b>5- Çok önemli</b>	10	6,6	6,6	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 36. Katılımcıların iş/çalışma zamanının yoğun olmasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



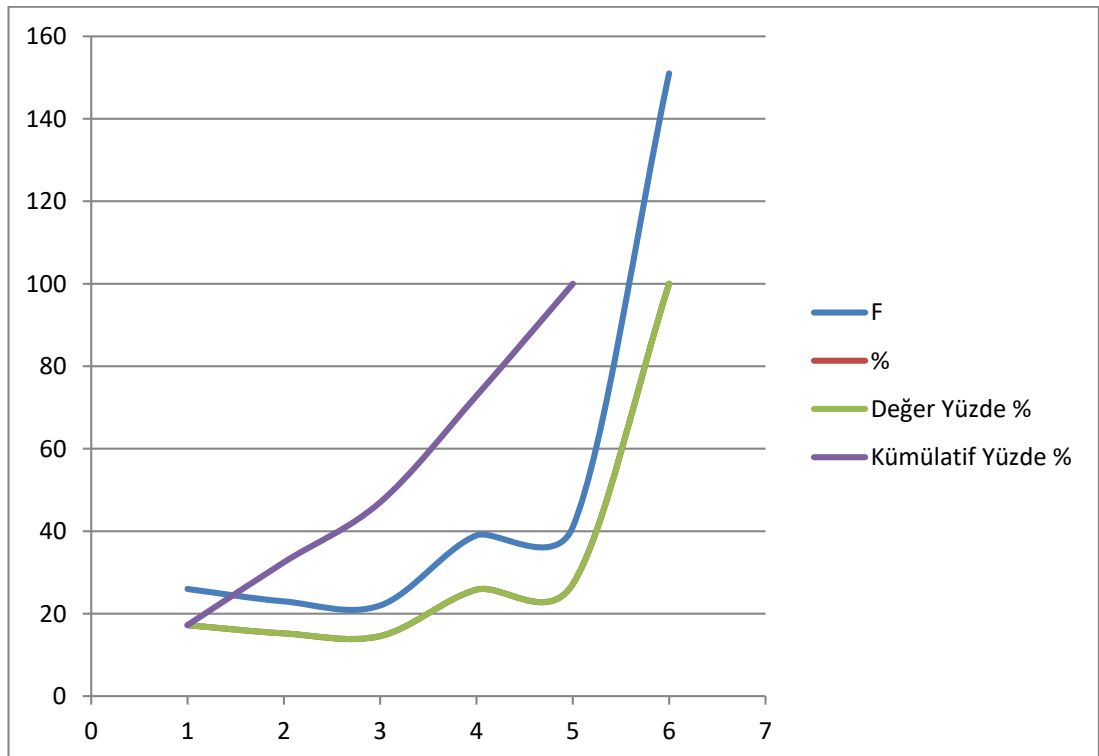
## 2.22. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Aile İçin Zaman Ayırmak Zorunda Olmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların aileleri için zaman ayırmak zorunda olmaları ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 37 ve grafik 37’de de görüleceği üzere %17,2’si kesinlikle önemsiz, %15,2’si önemsiz, %14,6’sı emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %47’sinin aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarının rekreatif etkinliklere katılımını engellemediğinin, geri kalan %53’lük kesimin %25,8’lik kısmı için önemli ve sadece %27,2’lik katılımcı kısmı için de aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarının rekreatif etkinliklere katılımını engellemesinde çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 37. Katılımcıların aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Aile İçin Zaman Ayırmak Zorunda Olmak				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	26	17,2	17,2	17,2
<b>2- Önemsiz</b>	23	15,2	15,2	32,5
<b>3- Emin Değilim</b>	22	14,6	14,6	47,0
<b>4- Önemli</b>	39	25,8	25,8	72,8
<b>5- Çok önemli</b>	41	27,2	27,2	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 37. Katılımcıların aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



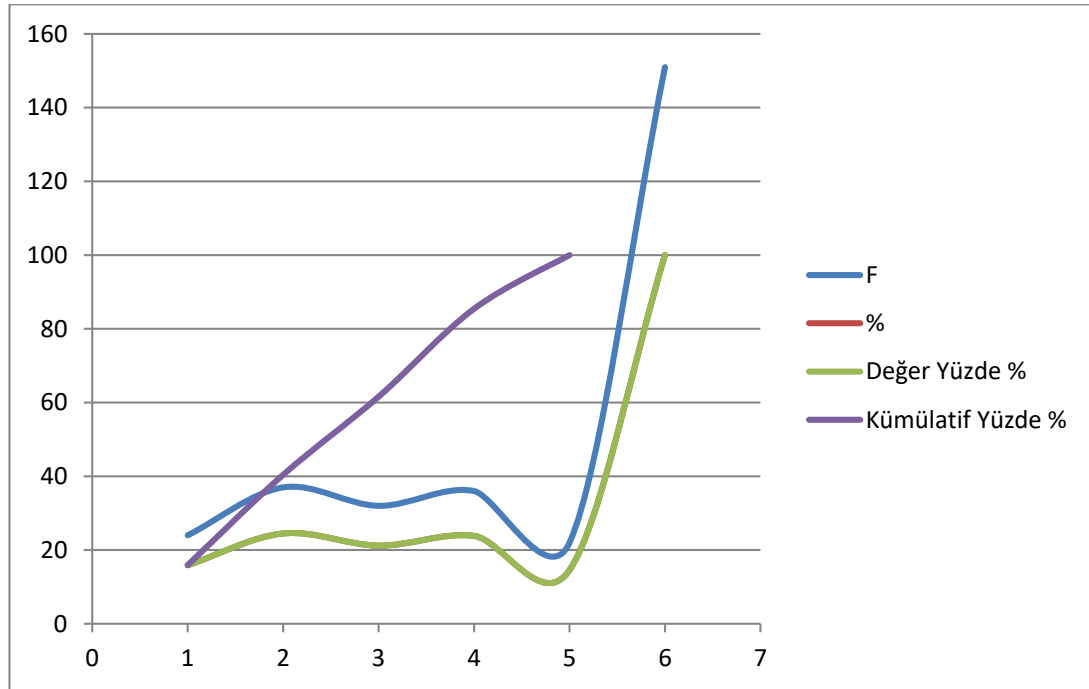
### 2.23. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Sosyal Etkinlikler İçin Zaman Ayırmak Zorunda Olmak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmaları ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 38 ve grafik 38’de de görüleceği üzere %15,9’u kesinlikle önemsiz, %24,5’i önemsiz, %21,2’si emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %62’sinin sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarının rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemediğinin, geri kalan %38’lik kesimin %23,8’lik kısmı için önemli ve sadece %14,6’lık katılımcı kısmı için de sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarının rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemesinde çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 38. Katılımcıların sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Sosyal Etkinlikler İçin Zaman Ayırmak Zorunda Olmak</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	24	15,9	15,9	15,9
<b>2- Önemsiz</b>	37	24,5	24,5	40,4
<b>3- Emin Değilim</b>	32	21,2	21,2	61,6
<b>4- Önemli</b>	36	23,8	23,8	85,4
<b>5- Çok önemli</b>	22	14,6	14,6	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 38. Katılımcıların sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



#### **2.24. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Program Zamanlarının Uygun Olmaması” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları**

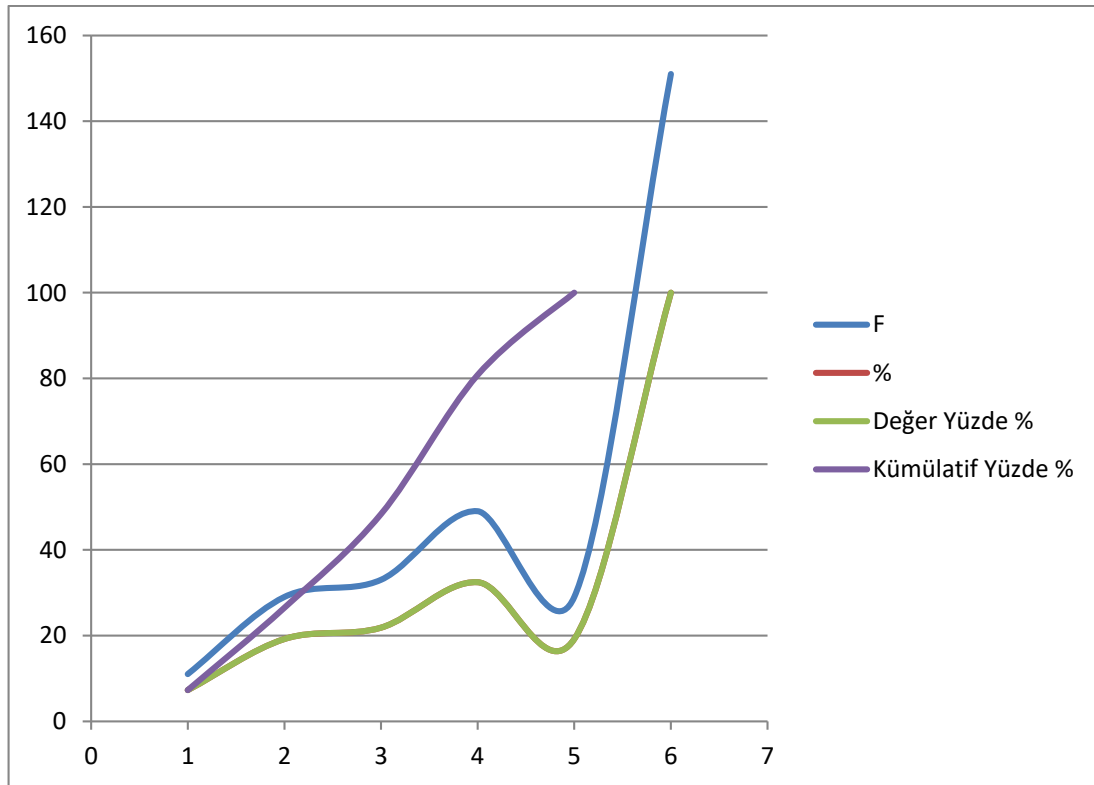
Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmaması ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 39 ve grafik 39’da da görüleceği üzere %7,3’ü kesinlikle önemsiz, %19,2’si önemsiz, %21,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %49’unun rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmamasının etkinliklere katılımlarını engellemediğini, geri kalan %51’lik kesimin %32,5’luk kısmı için önemli ve sadece %19,2’lik katılımcı kısmı için de rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmasının çok önemli bir faktör olduğu belirtilmiştir.

**Tablo 39. Katılımcıların rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program**

**zamanlarının uygun olmaması ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Rekreatif Etkinliklerinin Program Zamanlarının Uygun Olmaması</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	11	7,3	7,3	7,3
<b>2- Önemsiz</b>	29	19,2	19,2	26,5
<b>3- Emin Değilim</b>	33	21,9	21,9	48,3
<b>4- Önemli</b>	49	32,5	32,5	80,8
<b>5- Çok önemli</b>	29	19,2	19,2	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 39. Katılımcıların rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmaması ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**





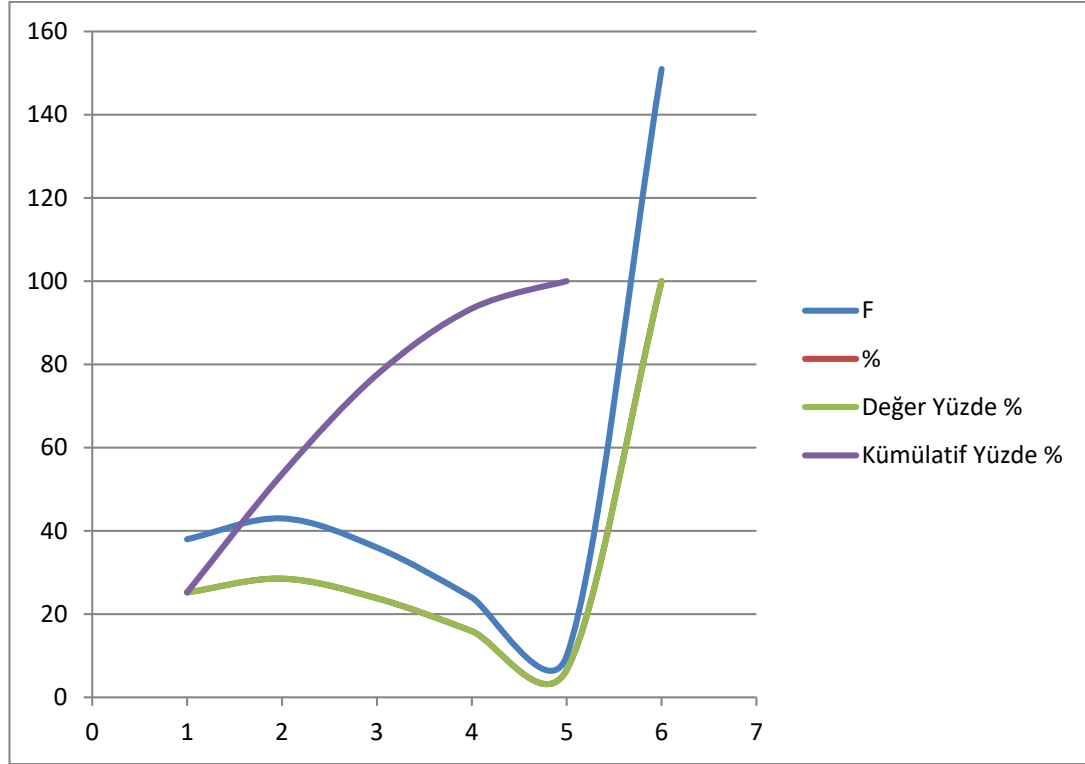
### 2.25. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Geçmişte Bu Tür Etkinlikleri Sevmemek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların geçmişte rekreatif etkinliklerde bulunmayı sevmemeleri ile ilgili verilen cevaplara bakıldığında tablo 40 ve grafik 40’da da görüleceği üzere %25,2’si kesinlikle önemsiz, %28,5’i önemsiz, %23,8’i emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %78’inin geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesinin rekreatif etkinliklerde bulunmasını engellemediğini, geri kalan %22’lik kesimin %15,9’luk kısmı için önemli ve sadece %6,6’lık katılımcı kısmı için de rekreatif etkinliklerde bulunmalarında geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesinin çok önemli bir faktör olarak etkilediği belirtilmiştir.

**Tablo 40. Katılımcıların geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Geçmişte Rekreatif Etkinlikleri Sevmemek				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	38	25,2	25,2	25,2
<b>2- Önemsiz</b>	43	28,5	28,5	53,6
<b>3- Emin Değilim</b>	36	23,8	23,8	77,5
<b>4- Önemli</b>	24	15,9	15,9	93,4
<b>5- Çok önemli</b>	10	6,6	6,6	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 40. Katılımcıların geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesine ilişkin**

**(frekans ve yüzde) dağılımları**

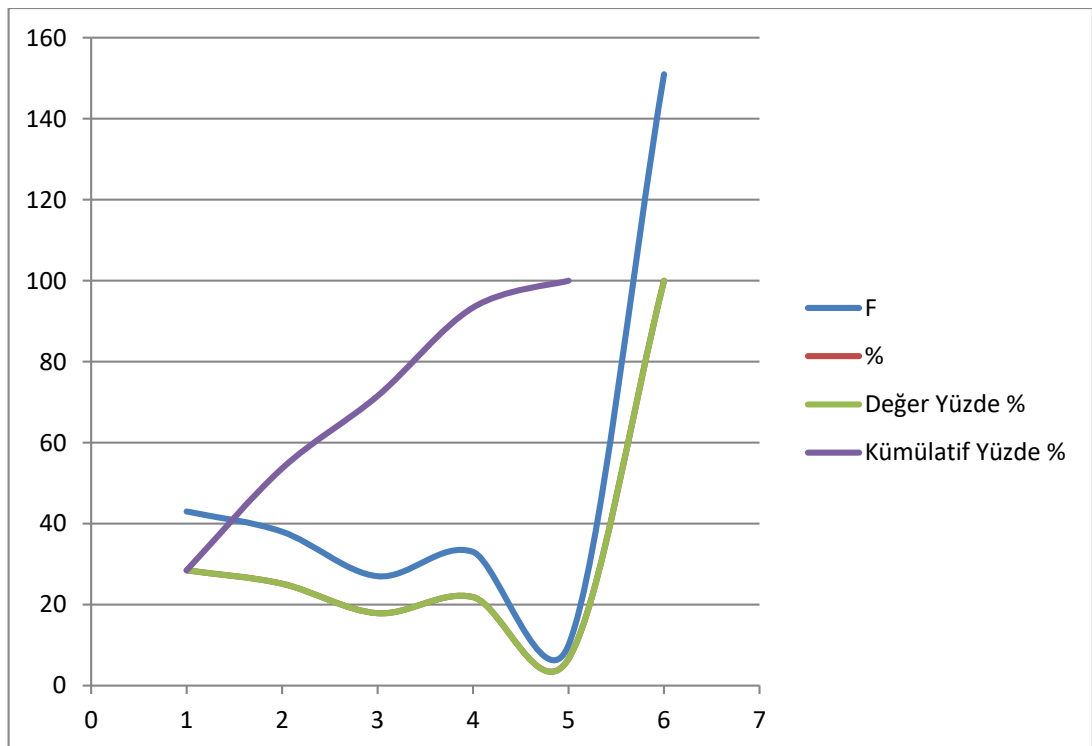
### 2.26. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “İlgili Olmamak” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamasına ilişkin verilen cevaplara bakıldığında tablo 41 ve grafik 41’de de görüleceği üzere %28,5’i kesinlikle önemsiz, %25,2’si önemsiz, %17,9’u emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %72’sinin rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamalarının rekreatif etkinliklerden uzak kalmalarını engellemediğini, geri kalan %28’lik kesimin %21,9’luk kısmı için önemli ve sadece %6,6’lık katılımcı kısmı için de rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmalarının çok önemli bir faktör olarak etkilediği belirtilmiştir.

**Tablo 41. Katılımcıların rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

Rekreatif Etkinliklere Karşı İlgilerinin Olmaması				
	F	%	Değer Yüzde %	Kümülatif Yüzde %
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	43	28,5	28,5	28,5
<b>2- Önemsiz</b>	38	25,2	25,2	53,6
<b>3- Emin Değilim</b>	27	17,9	17,9	71,5
<b>4- Önemli</b>	33	21,9	21,9	93,4
<b>5- Çok önemli</b>	10	6,6	6,6	100,0
<b>6- Toplam</b>	151	100,0	100,0	

**Grafik 41. Katılımcıların rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamasına ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



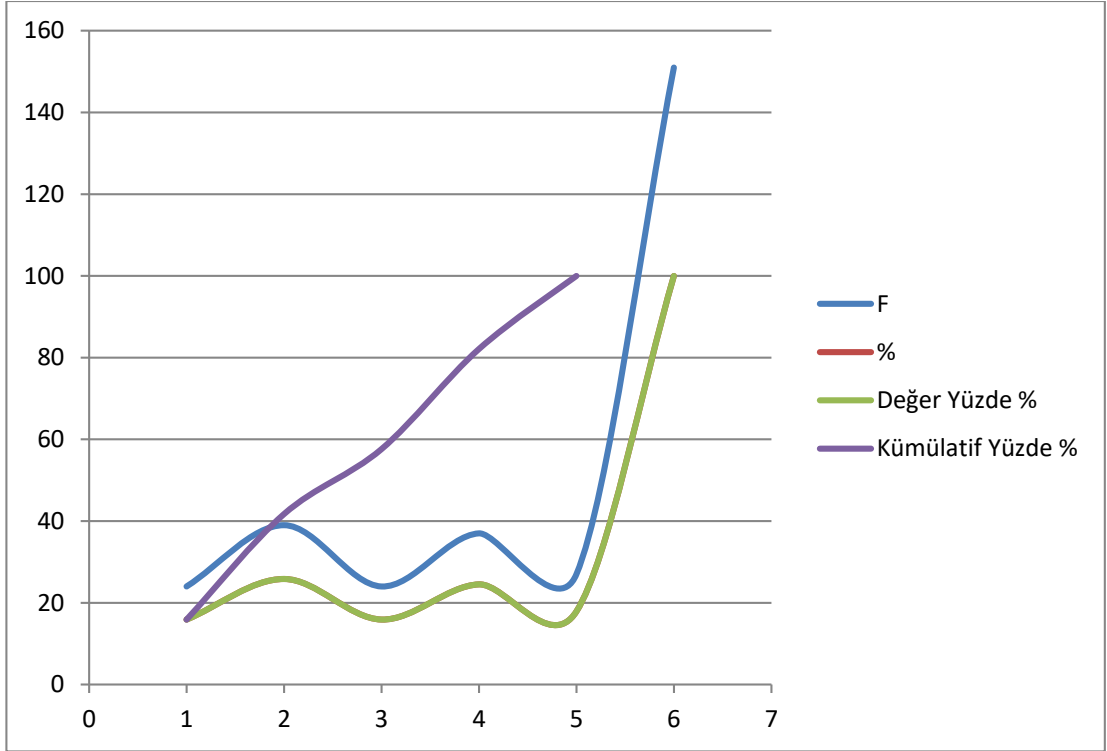
### 2.27. Katılımcıların Rekreatif Aktivitelere Katılımını Engelleyen Analiz Sonuçlarına göre “Rutin Programı Bozmak İstememek” İfadesine Verdikleri Cevapların Dağılımları

Ankete katılan, Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımını engelleyen analiz sonuçlarına göre katılımcıların rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmak istememelerine ilişkin verilen cevaplara bakıldığında tablo 42 ve grafik 42’de de görüleceği üzere %16’sı kesinlikle önemsiz, %26’sı önemsiz, %16’sı emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %58’i rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmaktan kormadıklarını ve programlarını engellemediğini, geri kalan %42’lik kesimin %25’lik kısmı için önemli ve sadece %18’lik katılımcı kısmı için de rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmak istememelerinin çok önemli bir faktör olduğunu belirtilmişlerdir.

**Tablo 42. Katılımcıların rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmak istememelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**

<b>Rutin Programı Bozmak İstememek</b>				
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Değer Yüzde %</b>	<b>Kümülatif Yüzde %</b>
<b>1- Kesinlikle Önemsiz</b>	24	16	16	16
<b>2- Önemsiz</b>	39	26	26	42
<b>3- Emin Değilim</b>	24	16	16	58
<b>4- Önemli</b>	37	25	25	82
<b>5- Çok önemli</b>	27	18	18	100
<b>6- Toplam</b>	151	100	100	

**Grafik 42. Katılımcıların rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmak istememelerine ilişkin (frekans ve yüzde) dağılımları**



## BEŞİNCİ BÖLÜM

### TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Araştırmanın ilk iki bölümünde literatür taramasından faydalanılarak; sırası ile giriş kısmı ile birlikte amaçlar belirtilmiş olup, ikinci kısmında genel bilgiler ile konunun teorik kısmı üzerinde durulmuştur. Üçüncü bölümde ise; çalışmanın ilerleyişinde yararlanılan materyal, metod ve araştırma yöntemleri üzerinde durulmuştur. Dördüncü bölümde de; teoride ele alınan bilgilerin geçerliliğini sağlayacak “boş zamanları değerlendirme” anketi ile Edirne ilinde tekstil satış mağazalarında çalışan 151 bireyden elde edilen bulguların ve bilgilerin değerlendirilmesi üzerinde durulmuştur.

Bu araştırmanın son kısmında da tartışma ve sonuçlardan söz edilmektedir ve bu sonuçlar doğrultusunda da tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif faaliyetlerini engelleyen unsurlar ve rekreatif faaliyetlere katılımlarının bu çalışanlara getirileneceği faydalar doğrultusunda önerilerde bulunmaktadır.

2000’li yıllarda dünya hızlı bir değişim ve gelişim sürecine girmiştir. Teknolojik, ekonomik ve sosyal gelişmeler yanında toplumların bünyesinde ve bireylerin yaşamında da değişiklikler görülmektedir. Bu değişikliklerin başında iş dışında kalan serbest zamanın değerlendirilmesi gelmektedir (Aydoğan, İ., Gündoğdu, B. F., 2006).

Bu çalışmanın amacı; başta tekstil satış mağazalarının genelinde çalışan tüm bireylere yardımcı olmaktır. Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktörlerin incelenmesi ve katılımlarına engel olan nedenlerin demografik özelliklere ve diğer değişkenlere göre karşılaştırılması ile birlikte tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif faaliyetlerde bulunmasının öneminin ön plana çıkartılması üzerinedir. Bu sayede de; çalışan bireylerin rekreatif faaliyetlerde bulunması çalışma verimliliklerinin ve performanslarının artmasına yardımcı olmakla birlikte onlara huzur getirecektir.

19. yy.'da meydana gelen teknolojik gelişmeler, makineleşme ve çalışma koşullarının iyileşmesi ile dinlenme ve eğlenme için ayrılan boş zamanlar arttığını savunan Kulözü, Ankara Üniversitesi bünyesinde yer alan Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yaptığı araştırmasında boş zaman üzerine değinmiştir. (Kulözü, 2009).

Bir başka çalışmada da Gökaşan Kaymakoglu da İstanbul Teknik Üniversitesi bünyesinde yaptığı çalışmada; çalışma saatlerinin kısalması, yıllık izinlerin uzaması ve emeklilik yaşının artması gibi sosyal düzende gerçekleşen değişimler, boş zaman kavramını ve bu zamanın düzenlenmesi zorunluluğunu doğurduğunu ve boş zaman kullanımının; kaliteli, sağlıklı, uzun yaşamın gereği haline geldiğini ve sosyal yapıyı şekillendiren bir faktör olarak gündeme geldiğini savunmaktadır (Gökaşan Kaymakoglu M., 2013).

Özen de 2011 yılında yapmış olduğu çalışmasında; zamanın iyi kullanımının günümüz insanı için kaçınılmaz bir gereklilik olduğunu savunmuştur. Oysa zaman harcarken çok büyük israflar içine girildiği aşikardır. Zamanın verimli kullanılmasını engelleyen kişisel, toplumsal ve ekonomik kaynaklı pek çok faktörden söz etmek mümkündür (Özen, 2011).

Şehir merkezlerinde yer alan ve şehir merkezinin en kalabalık ve gözde merkezlerinde koşuklandırılmış tekstil satış mağazalarının çalışanlarına verdiği önemi simgeleyen başta mağaza açık alanlarında yer alan rekreasyon faaliyet alanlarının özellikle modern kentsel mobilyalar ile düzenlemesi onların çalışma verimliliklerini ve aynı zamanda işletme içerisindeki performanslarını da etkileyecektir.

Bununla birlikte aynı zamanda çalışanların verimliliklerini; çalıştıkları ortam şartlarının ergonomik hale getirilmesi ile birlikte rekreasyon alanlarının artırılması, insan emek ve gücüne yüksek oranda ihtiyaç duyan tekstil sektörü için büyük önem arz etmektedir. Tekstil satış mağazaları başta olmak üzere satış mağazalarının rekreasyon alanlarının yaygınlaştırması önemli bir etken olarak da karşımıza çıkmaktadır.

Ayrıca; boş zaman kullanımı ile ilgili üzerinde durulması gereken bir diğer konu ise 2013 yılında Kaymakoglu Gökaşan tarafından şu şekilde savunulmaktadır; “iyi

düzenlenip yönetilemeyen boş zaman, bir bireyi ve toplumu yapıcı yönde geliştirici olmak yerine zarar verecek alışkanlıklara yönelmeye neden olabileceği göz önünde bulundurulmalıdır” diye belirtmektedir (Gökaşan Kaymakoğlu M., 2013).

Edirne ilinde yer alan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin olgusal özelliklerinden; yaş, cinsiyet, medeni durum, refah düzeyi, ikamet yeri, haftalık boş vakit, sportif rekreasyon imkanı gibi demografik faktörlere ilişkin verilere göre katılımcıların;

- %51'i erkek iken, %49'u kadınlardan meydana gelmektedir.
- %50,3'ü bekar iken, %49,6'sı evlidir.
- %21,1'i 19-22 yaşları arasında, %17,8'i 23-26 yaşları arasında, %17,8'i 27-31 yaşları arasında, %13,2'si 32-36 yaşları arasında, %11,2'si yaşları arasında, %18,5'i 42 ve üzeri yaş gruplarında yer almaktadır.
- %76,8'i ailesi ile birlikte, %10,6'sı arkadaşı ile birlikte, %9,9'u yalnız, %2,6'sı pansiyonda ikamet ettiğini belirtmiştir.
- %3,3'ünün refah düzeyinin çok kötü, %11,3'ünün refah düzeyinin kötü, %61,6'sının refah düzeyinin normal, %19,2'sinin refah düzeyinin iyi ve %4,6'sının refah düzeyinin çok iyi olduğu tespit edilmiştir.
- %26,5'inin 1-5 saat arasında boş vakite, %27,8'inin 6-10 saat arasında boş vakite, %19,2'sinin 11-15 saat arasında boş vakite, %26,5'inin 16 saat ve üzeri arasında boş vakite sahip olduğu tespit edilmiştir.
- Boş zamanlarını değerlendirme alanları incelendiğinde sadece %2,6'sı değerlendirmedeğini, %45'i ev etkinlikleri ile, % 9,9'u sportif aktiviteler ile, %5,3'ü kültürel aktiviteler ile, %4,6'sı doğa aktiviteleri ile, %32,5'i şehir içinde geçirdiği tespit edilmiştir.
- Haftalık rekreasyon alanlarından faydalanmalarına bakıldığında %66,2'sinin hiç yararlanamamakta, %21,9'sinin 1-5 saat kadar, %8,6'sının 6-10 saat kadar, %3,3'ünün 11-15 saat aralığında faydalandığı tespit edilmiştir.
- Gelir dağılımları ve düzeyleri incelendiğinde sadece %1,3'ünün 4001-5000TL aylık maaş ile, %2,6'sının 3001-4000TL aylık maaş ile, %6,6'sının 2001-3000TL aylık maaş ile, %42,3'ünün de asgari ücret-2000TL aylık maaş ile,



geri kalan %47'lik çoğunluğunda aylık asgari ücret maaş gelir düzeylerine sahip oldukları verileri elde edilmiştir.

Araştırma grubunda yer alan bireylerin haftalık spor yapma imkanları ile cinsiyetleri arasındaki ilişki değerlendirildiğinde bireylerin haftalık spor yapma imkanlarını erkek veya kadın fark etmeden değerlendirmelerinde güçlük çektiği, bireylerin spor yapma imkanlarının değerlendirilmesinde güçlük çekmesinden dolayı da refah düzeyi ile ilişkisinin çok düşük olduğu ve rekreatif faaliyetlerde bulunup spor yapmak isteyen bireylerin spor yaptığı, bireylerin haftalık spor yapmasını rekreasyon alanlarının yetersizliğinin etkilediği ve boş zamanlarını daha çok yakın çevrelerinde ve evde geçirmelerinin de haftalık spor yapmalarında ki en büyük engel olduğu anket sonuçlarından elde edilen tablolarda ve grafiklerde görülmektedir.

Araştırma grubunda yer alan bireylerin sportif rekreasyonel engelleri analiz sonuçlarına göre;

- Aktivitelerin yorgunluk hissi vermesinin; %19'u için kesinlikle önemsiz, %27,8'i için önemsiz, %11,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60'ı için aktivitelerin yorgunluk hissi vermesinin pek önemli olmadığı, geri kalan %40'lık kesimin sadece %28,5'lik kısmı için önemli ve %11,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Kendini yorgun hissetmelerinin; %11,3'ü için kesinlikle önemsiz, %33,1'i için önemsiz, %7,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların neredeyse yarısı için aktivitelerin yorgunluk hissi vermesinin pek önemli olmadığını, geri kalan kesimin sadece %30,5'lik kısmı için önemli ve %17,2'lik katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Sakatlanmaktan korkmalarının; %19,9'u için kesinlikle önemsiz, %27,2'si için önemsiz, %16,6'sı için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %65'i için sakatlanmaktan korkmadıklarını, geri kalan %35'lik kesimin %25,2'lik kısmı için önemli ve sadece %11,3'lük katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.

- Sağlık problemleriyle karşılaşmaktan korkmalarının; %15,9'u için kesinlikle önemsiz, %20,5'i için önemsiz, %18,5'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %55'i için sağlık problemleriyle karşılaşmaktan korkmadıklarını, geri kalan %45'lik kesimin %27,2'lik kısmı için önemli ve sadece %17,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Kendilerini güvende hissetmelerinin; %17,9'u için kesinlikle önemsiz, %28,5'i için önemsiz, %25,2'si için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %71'i için kendilerini güvende hissetmemelerinin rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemeyeceğini, geri kalan %29'luk kesimin %17,9'luk kısmı için önemli ve sadece %10,6'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Sosyal ortamda kendilerini mutlu hissetmelerinin %23,8'i için kesinlikle önemsiz, %36,4'ü için önemsiz, %17,2'si için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %78'i için sosyal ortamdan mutlu olamamaktan korkmadıklarını, geri kalan %22'lik kesimin %13,2'lik kısmı için önemli ve sadece %9,3'lük katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreasyon aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmelerinin %23,8'i için kesinlikle önemsiz, %29,8'i için önemsiz, %18,5'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %73'i için rekreasyon aktivitelerini nereden öğreneceklerini bilmemelerinin bir problem olmadığını, geri kalan %27'lik kesimin %17,9'luk kısmı için önemli ve sadece %9,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreasyon aktivitelerine nerede katılacağını bilmelerinin %23,2'si için kesinlikle önemsiz, %26,5'i için önemsiz, %15,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %66'sı için rekreasyon aktivitelerine nerede katılacağını bilmediklerinin bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %34'lük kesimin %22,5'luk kısmı için önemli ve sadece %11,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktiviteleri öğretecek birilerinin bulunmasının %17,2'si için kesinlikle önemsiz, %30,5'i için önemsiz, %17,2'si için emin değilim diyerek

ankete katılan katılımcıların yaklaşık %65'i için rekreatif aktiviteleri öğretecek kimsenin bulunmamasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %35'lik kesimin %19,9'luk kısmı için önemli ve sadece %15,2'lik katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.

- Rekreatif aktivitelere katılabilmesi için tesis donanımının yeterliliğinin %15,2'si için kesinlikle önemsiz, %25,2'si için önemsiz, %18,5'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60'ı için rekreatif aktivitelere katılabilmek için tesis donanımının yetersiz bulunmasının bir problem olmadığını, geri kalan %40'lık kesimin %26,5'lik kısmı için önemli ve sadece %14,6'lık katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktivitelerde bulunmasında tesislerin yeterliliğinin %15,9'u için kesinlikle önemsiz, %26,5'i için önemsiz, %18,5'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60'ı rekreatif aktivitelere katılabilmesi için tesislerin yetersiz bulunmasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %40'lık kesimin %25,2'lik kısmı için önemli ve sadece %13,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktivitelerde bulunmasında tesislerin kalabalık bulunmamasının %15,2'si için kesinlikle önemsiz, %27,8'i için önemsiz, %19,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %63'ünün rekreatif aktivitelere katılabilmesi için tesislerin kalabalık olmasının öneminin olmadığını, geri kalan %37'lik kesimin %21,2'lik kısmı için önemli ve sadece %15,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktivitelerde bulunmasında tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmesinin %14,6'sı için kesinlikle önemsiz, %31,1'i için önemsiz, %19,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %66'sı rekreatif aktivitelere katılabilmesi için tesislerde sunulan hizmetlerin beğenilmemesinin bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %34'lük kesimin %21,2'lik kısmı için önemli ve sadece %13,2'lik katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktivitelerde bulunmasında tesislerin eve yakın bulunmasının %18,5'i için kesinlikle önemsiz, %23,8'i için önemsiz, %14,6'sı için emin

değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %57'si rekreatif aktivitelere katılabilmesi için eve yakın tesislerin bulunmamasının bir problem olmadığını, geri kalan %43'lük kesimin %23,2'lik kısmı için önemli ve sadece %19,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.

- Rekreatif aktivitelerde bulunmada ulaşımın zaman almasının %16,6'sı için kesinlikle önemsiz, %25,2'si için önemsiz, %17,2'si için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %60'ı rekreatif aktivitelere katılabilmesi için ulaşımın zaman almasının bir sorun teşkil etmediğinin, geri kalan %40'lık kesimin %22,5'luk kısmı için önemli ve sadece %18,5'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktivitelerde bulunmasında taşıtlarının bulunmasının %24,5'lik için kesinlikle önemsiz, %22,5'luk için önemsiz, %11,3'lük için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %59'u rekreatif aktivitelere katılabilmesi için arabalarının bulunmalarının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %41'lik kesimin %21,9'luk kısmı için önemli ve sadece %19,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktivitelerde bulunmada yeteri kadar paralarının bulunmasının %14,6'sı için kesinlikle önemsiz, %23,8'i için önemsiz, %14,6'sı için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %55'i rekreatif aktivitelere katılabilmesi için yeteri kadar paralarının bulunmamasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %45'lik kesimin %25,8'lik kısmı için önemli ve sadece %21,2'lik katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmasının ve arkadaşları ile katılmalarının %21,2'si için kesinlikle önemsiz, %31,8'i için önemsiz, %18,5'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %72'si rekreatif aktivitelerde arkadaşlarının zamanının bulunmamasının bir sorun teşkil etmediğini, geri kalan %28'lik kesimin %17,9'luk kısmı için önemli ve sadece %10,6'lık katılımcı kısmı için de katılımcıların arkadaşları ile katılacakları rekreatif aktivitelerde zamanlarının bulunmasının çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.

- Rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmasının %21,9'u için kesinlikle önemsiz, %29,8'i için önemsiz, %13,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %66'sı için rekreatif aktivitelere beraber katılacak kimsenin bulunmamasının bir sorun teşkil etmediği, geri kalan %34'lük kesimin %20,5'lik kısmı için önemli ve sadece %13,9'luk katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmasının %24,5'i için kesinlikle önemsiz, %26,5'i için önemsiz, %23,8'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %75'i için arkadaşlarının rekreatif etkinliklere katılmaktan hoşlanmamasının ve katılımcıların aktiviteleri ferdi yapmasının bir sorun teşkil etmediği, geri kalan %25'lik kesimin %18,5'lik kısmı için önemli ve sadece %6,6'lık katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- İş/çalışma zamanının yoğun olmasının %24,5'i için kesinlikle önemsiz, %26,5'i için önemsiz, %23,8'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %75'inin iş/çalışma zamanının yoğun olmasının rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemediğini, geri kalan %25'lik kesimin %18,5'lik kısmı için önemli ve sadece %6,6'lık katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarının %17,2'si için kesinlikle önemsiz, %15,2'si için önemsiz, %14,6'sı için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %47'sinin aileleri için zaman ayırmak zorunda olmalarının rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemediğinin, geri kalan %53'lük kesimin %25,8'lik kısmı için önemli ve sadece %27,2'lik katılımcı kısmı için de rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemesinde çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarının %15,9'u için kesinlikle önemsiz, %24,5'i için önemsiz, %21,2'si için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %62'sinin sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmalarının rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemediğinin, geri kalan %38'lik kesimin %23,8'lik kısmı için önemli ve

sadece %14,6'lık katılımcı kısmı için de rekreatif etkinliklere katılımlarını engellemesinde çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.

- Rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmasının %7,3'ü için kesinlikle önemsiz, %19,2'si için önemsiz, %21,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %49'unun rekreatif etkinliklerde bulunabilmek için program zamanlarının uygun olmamasının etkinliklere katılımlarını engellemediğini, geri kalan %51'lik kesimin %32,5'luk kısmı için önemli ve sadece %19,2'lik katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif etkinliklerde bulunmalarında geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesinin %25,2'si için kesinlikle önemsiz, %28,5'i için önemsiz, %23,8'i için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %78'inin geçmişte rekreatif etkinlikleri sevmemesinin rekreatif etkinliklerde bulunmasını engellemediğini, geri kalan %22'lik kesimin %15,9'luk kısmı için önemli ve sadece %6,6'lık katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamalarının %28,5'i için kesinlikle önemsiz, %25,2'si için önemsiz, %17,9'u için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların yaklaşık %72'sinin rekreatif etkinliklere karşı ilgilerinin olmamalarının rekreatif etkinliklerden uzak kalmalarını engellemediğini, geri kalan %28'lik kesimin %21,9'luk kısmı için önemli ve sadece %6,6'lık katılımcı kısmı için de çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.
- Rutin programlarını bozmak istememelerinin %16'sı için kesinlikle önemsiz, %26'sı için önemsiz, %16'sı için emin değilim diyerek ankete katılan katılımcıların %58'i rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda rutin programlarını bozmaktan kormadıklarını ve programlarını engellemediğini, geri kalan %42'lik kesimin %25'lik kısmı için önemli ve sadece %18'lik katılımcı kısmı için de rekreatif etkinlikleri gerçekleştirmeleri sonucunda çok önemli bir faktör olduğu tespit edilmiştir.

Çalışmada elde edilen bulgular ve veriler doğrultusunda sonuç olarak; Edirne ilinde tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif etkinliklerde bulunmasını engelleyen faktörlerin başında zamanlarının yeterli olmaması, kendilerini yorgun

hissetmeleri, sağlık problemleri ile karşı karşıya kalmaktan korkmaları,rekreatif etkinlikleri nereden öğreneceklerini bilmemeleri, refreatif etkinlikleri öğretecek kimsenin bulunmaması, rekreasyon alanlarının yetersizliği, eve yakın rekreasyon alanlarının bulunmaması, maddi açıdan yeterli birikimlerinin olmaması, iş ve çalışma hayatlarının yoğun olması, rekreatif etkinlik ve aktivitelere ilgili olmamaları, rutin programlarını bozmak istememeleri gibi pek çok etken faktörün geldiği saptanmıştır.

## ÖNERİLER

Bu çalışmada elde edilen bilgiler ve sonuçlar çerçevesinde başta Edirne ilinde bulunan tekstil satış mağazalarında çalışan bireylerin rekreatif aktivitelere katılımlarına engel olan faktörlerin incelemesi yapıldığında; aşağıdaki öneriler ve öngörüler verilmiştir:

- Çalışan bireyler yoğun çalışma koşullarının stresinden uzaklaşmak için mutlaka kendilerine boş zaman ayırıp rekreatif etkinliklerde bulunmalıdır.
- Rekreatif faaliyetler sadece çalışanlara bireysel faydalar sağlamaz aynı zamanda kurum içinde iletişim kurma, bağlılık, kurum kültürüne aidiyet gibi kurumsal durumlara da destek olur (Eren H., 2009).
- Aşırıya kaçmadan düzgün ve dengeli bir yaşam şekli yaşamın kalitesini yükseltecektir (Zorba E., 2014).
- Ünlü filozof Hipokrat asırlar önce *“Eğer biz her ferde, ne çok az ne de çok fazla doğru miktarda gıda ve hareket (spor) verebilseydik sağlık için en güvenli yolu bulurduk”* sözünü söyleyerek rekreatif faaliyetlerin de ne denli önemli olduğu ortaya koymuştur (Zorba E., 2014).
- Büyük Türk alimi İbn-i Sina da *“Sağlığı korumanın üç temel prensibi vardır; hareket (spor), gıda, uykudur”* diyerek sağlıklı yaşamak için hareket içeren rekreatif faaliyetlerin önemine de vurgu yapmaktadır.
- Dünya da ki en büyük ve en değerli hazinemiz sağlıktır. Sağlığımızı korumak için de rekreatif faaliyetlerde bulunmalı ve bulunmaya devam edilmelidir.
- Fiziksel ve duygusal açıdan kendimizi yenileyip sosyal bir yapı kazanmanın temelini rekreatif faaliyetler oluşturmaktadır. Bunun için rekreatif faaliyetlere engel olan etmen ve etkilere engel olunmalıdır.
- Bireyler boş zaman etkinliklerinde spor ile ilgili rekreatif faaliyetleri tercih etmelidirler. Çünkü; egzersizler sağlığı korumaktadır.



- Sportif rekreasyon aktivitelerinde katılımcılar arasında rekabet, hırs ve yeteneklerin kanıtlanması söz konusu değildir. Bunun yerine sportif rekreasyon rahatlama, dinlenme, kişisel zevk ve tatmin sağlama, kendini genç ve zinde hissetme, ruhsal ve fiziksel yenilenme, stresten arınma ve bunun sonucunda hayatı daha dinamik bir enerjiyle sürdürme amacını taşımaktadır (Şahin, İ., Kocabulut, Ö., 2014).
- Sportif rekreasyon faaliyetleri kişinin yaşam kalitesinin ve iş motivasyonunun artmasına olumlu yönde katkı sağlar; kişilerin daha başarılı olmalarında önemli roller üstlenmektedir. (Şahin, İ., Kocabulut, Ö., 2014).
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin diğer bireylerin özelliklerini daha kolay kabul ederek onlarla iyi geçinebilme yetisi vermektedir.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin düzenli alışkanlıklar sergilemesine yardımcı olmaktadır. (Her gün düzenli kahvaltı yapma, uyku düzenine dikkat etmek gibi).
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak iş verimini artırır.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak işveren, çalışan ve müşteriler arasında iletişimin kuvvetlenmesine yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin ve çalışanların işe bağlılığını artırır ve motivasyonunu yükseltir. Bu da çalışanın verimliliğini artırır.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak çok uzun yıllardır çalışma hayatında bulunan çalışan bireylerin veya yeni işe girip ortam koşullarından etkilenen çalışan bireylerin üzerinde tükenmişlik ve işe karşı bıkkınlığı azaltır ve zamanla yok eder.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin daha zinde hissetmesine yardımcı olur.

- Rekreeyoneel faaliyetlerde bulunmak bireyin ruhsal ve fiziksel sağlığına olumlu yönde pek çok katkı sağlamaktadır (Alexandris, K., Tsorbatzoudis, C. ve Grouios, G. 2002).
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin endiŐe ve kaygılardan uzaklaŐmasına yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin kendine güvenini yerine getirir ve bunu sürdürmesine yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin kötü ve zarar verici aŐıŐkanlıklardan uzak durmasına yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin sigara ve alkollü içeceklerden uzak durmasına yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin ideal vücut kilolarını yakalama, koruma ve sağlamasında yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin sağlıklı beslenmesine yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin stresten uzak durmasına yardımcı olur.
- Açık havada rekreatif aktivitelerde bulunmak gün içerisindeki stresten ve negatif etkilerden uzaklaŐmamızı sağlar (Akıncı, Bağır ve Altıntığ, 2013).
- Rekreatif aktiviteler hem koruyucu hem de tedavi edici olarak kullanılabilirler (Akıncı, Bağır ve Altıntığ, 2013).
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin bilinçli ve düzenli spor yapmasına yardımcı olur.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireyleri pozitif bir kiŐiliđe büründürür.

- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak bireylerin öfke kontrolünü sağlamasına yardım eder.
- İşletmelerin, satış mağazalarının ve benzeri yerlerin rekreatif faaliyetlerde bulunma kültürüne sahip olması gerekmektedir. Ayrıca; çalışanlarına düzenli ve etkili şekilde faaliyet alanları sağlayıp düzenli rekreatif faaliyetlerde bulunmalarına yardımcı olmaları gerekmektedir.
- İşletmelerin, satış mağazalarının ve benzeri yerlerin düzenli ve etkili rekreatif faaliyetler sayesinde verim alıp fayda sağlaması zaman gerektiren bir süreçtir. Bunun için işletmelerin, satış mağazalarının ve benzeri yerlerin rekreasyon konusunda yetkin kişilerden sürekli yardım alması gerekmektedir.
- İşletmelerde, satış mağazalarında ve benzeri yerlerde rekreasyon uzmanları bulundurulmalı ve düzenli şekilde işletmeler için gerekli incelemeleri ve organizasyonları yapmalıdır.
- Rekreatif faaliyetlerde bulunmak, özellikle sedanter bireylerin, bilinçli bir şekilde uzmanlar eşliğinde, sportif rekreasyon faaliyetlerini yaşamlarının sonuna kadar devam ettirmeleri gerekmektedir.
- İşletmelerin, satış mağazalarının ve benzeri yerlerin rekreasyon konularında alacağı yardımlar profesyonel kişiler tarafından sağlanmalıdır.
- İşletmeler, satış mağazaları ve benzeri yerler kendi yapı ve çalışan profiline uygun rekreatif faaliyetler düzenlenmelidir.
- İşletmeler, satış mağazaları ve benzeri yerler bireylerin ihtiyaçlarına uygun rekreatif etkinlik ve faaliyetlerde bulunursa; en iyi katılım ve etkiyi sağlarlar.
- Serbest zaman eğitimi almış ve almamış kişilerin, serbest zaman kullanımı arasındaki farkı ölçmeye yönelik araştırmalar yapılmalıdır (Arslan, 2010).
- Katılımcıların etkinliklere katılımında süreklilik sağlanmalıdır (Kalkan, 2012).

- Rekreasyon faaliyetleri de, bir yandan çevre öğelerini kullanırken diğer yandan da bu öğeleri korumak zorundadır (Bingöl, 2011).
- Rekreasyon tesislerinin planlama ve tasarlama ekiplerinde rekreasyon uzmanları da yer almalıdır (Körmükçü, 2009).
- Çalışma alanında yapılan şenlik ve festivaller ile ilgili daha çok tanıtım yapılarak rekreatif alana ilgi artırılmalıdır (Patan, 2014).

Çalışmamızın sonucunda başta Edirne ili ve diğer tüm illerde çalışan satış temsilcisi bireylerin rekreatif faaliyetlerde bulunabilmesi için düzenli organizasyonların yapılması ve bu organizasyonların duyurularak bu bireylerin katılımın sağlanması gerekliliği ortaya konulmaktadır. Bu sayede de bu bireylerin daha verimli daha performanslı bir şekilde çalışma hayatlarına tutunacağı ve aynı zamanda daha mutlu bireyler olacağı aşikardır. Bu yüzden de gelecekte bu alanda bu konu üzerine yapılacak, başka çalışmalarda; tüm tekstil çalışanlarının rekreatif faaliyetlerini engelleyen faktörlerin belirlenmesi ve rekreatif faaliyetlerinin artırılması üzerine çalışmalar arttırılmalıdır.

## KAYNAKÇA

- Akıncı, M., Bağır, S. ve Altıntığ, A. (2013)., “Examination of The Recreation Activities of The Athletes in Swimming Clubs in Kocaeli”, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, Volume 89, Pages 622-626s.
- Alexandris, K., Tsorbatzoudis, C. ve Grouios, G. (2002), “Perceived Constraints on Recreational Sport Participation: Investigating Their Relationship with Intrinsic Motivation, Extrinsic Motivation and Amotivation”, *Journal of Leisure Research*, Volume 34, Issue 3, s. 233-25.
- Alexandris, K., Carroll, B. (1997), “Demographic Differences in the Perception of Constraints on Recreational Sport Participation: Results from a Study in Greece”, *Journal Leisure Studies*, Volume 16, Issue 2, s. 107-125.
- Arslan, S. (2010), "*Yetişkin Kent Halkının Belediyelerin Serbest Zaman Eğitimi ile Rekreasyon Etkinliklerinin Sunumuna Ve Yaşam Kalitesine Etkisine İlişkin Görüşleri(Ankara Büyükşehir Belediyesi Örneği)*", Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.
- Avcı, T. (2009.), "*Muğla İli Milli Eğitim Müdürlüğünde görev Yapan Öğretmenlerin Serbest Zaman Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi*", Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Rekreasyon Anabilimdalı Yüksek Lisans Tezi.
- Aydoğan, İ., Gündoğdu, B. F., "Kadın Öğretim Elamanlarının Boş Zamanlarını Değerlendirme Etkinlikleri", *Erciyes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 21. Yıl 2006/2, Kayseri 2006, s. 217-232.
- Bingöl, B. (2011), "*Dilek Yarımadası – Büyük Menderes Deltası Milli Parkı'nın Koruma ve Kullanım İlkeleri Açısından Rekreasyon Planlaması Üzerine Bir Araştırma*", Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.

- Coza, C., (2016). "*Tekstil Fabrikası Çalışanlarında Mesleksel Kontakt Dermatit Prevalansinin Araştırılması*", Pamukkale Üniversitesi Tıp Fakültesi Deri ve Zührevi Hastalıkları Anabilim Dalı Uzmanlık Tezi, Denizli.
- Eren, H. (2009), "*İstanbul İlindeki İş Yerlerinde Yöneticilerin Rekreasyon Kavramı ve Uygulamalarına Bakış Açılarının Değerlendirilmesi*", Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Gediz, S. (2012), "*Kamu Hizmeti Olarak Rekreasyon Etkinlikleri Kapsamında "Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlükleri Batı Akdeniz Bölgesi Gençlik Merkezleri Analizi"*", Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Antalya.
- Gökaşan Kaymakoğlu, M. (2013)., "*Kentsel Rekreasyon Alanlarında Spor ve Aktivite Ağı: Kadıköy Örneği*", İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.
- Gülşen Köylüoğlu, L. (2012). *Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Hizmeti Sunanların İş Doyum Düzeyleri ve Hizmeti Alanların Memnuniyet Düzeylerinin Belirlenmesi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi,.
- Günay, F. (2012), "*Afyonkarahisar'ın Rekreasyon Alanları ve Faaliyetlerinin Turizm Talebine ve Konaklama Süresine Etkisi*", Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.
- Gürbüz, B., Öncü, E., ve Emir, E. (2012), "Leisure Constraints Questionnaire: Testing the Construct Validity", *12th International Sports Sciences Congress*, Denizli, s. 339-343.

Hacıoğlu, N., Gökdeniz, A., ve Dinç, Y. (2003), "*Boş Zaman ve Rekreasyon Yönetimi*"  
Detay Yayıncılık., Ankara.

<http://www.tdk.gov.tr/>. (2017).

Kaçar, M. (2014), "*Termal Turizm İşletmelerinde Müşterilerin Rekreasyon Talebi*  
*"Balıkesir İli Örneği"*, Balıkesir Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Yüksek Lisans Tezi.

Kalkan, A. (2012). "*Açık Alan Rekreasyonu, Doğa Sporları Yapan Bireylerin Bu*  
*Sporları Yapma Nedenleri: Antalya Örneği*" Akdeniz Üniversitesi Sosyal  
Bilimler Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi, Antalya.

Körmükçü, F. (2009), "*Kocaeli İli Derince İlçesi Rekreasyon Tesislerinin*  
*Planlanması*", Kocaeli Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi.

Kulözü, N. (2009), "*St Paul Yolu (Perge-Antalya/Yalvaç Pisidia Antiochela) ve Yakın*  
*Çevresinin Turizm ve Rekreasyon Kullanımına Yönelik Peyzaj Potansiyelinin*  
*Saptanması Üzerine Bir Araştırma*", Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri  
Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Mansuroğlu, S., "Akdeniz Üniversitesi Öğrencilerinin Serbest Zaman Özellikleri ve  
Dış Mekan Rekreasyon Eğilimlerinin Belirlenmesi", *Akdeniz Üniversitesi*  
*Ziraat Fakültesi Dergisi*, Sayı 15(2), Antalya 2002, s 53-62.

Necmettin, E. (1998). "*İşletmelerde İnsan Gücü Verimliliği İçin İşçi Sağlığı, İş*  
*Güvenliği, Kazalardan Korunma*", Milli Prodüktivite Merkezi, Ankara.

Özen, G. (2011), "*Rekreasyon Bölümü Mezunlarının İstihdam Durumunun*  
*Belirlenmesi*" , Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans  
Tezi, Ankara.

- Patan, E. (2014), "*Doğankent (Giresun) İlçesi ve Yakın Çevresinin Turizme Yönelik Rekreasyon Peyzaj Potansiyelinin Peyzaj Planlama İlkeleri Doğrultusunda Belirlenmesi*", Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Erzurum.
- Sevil, T., "*Boş Zaman ve Rekreasyon Yönetimi*", (1-3-5), 1. Baskı, Anadolu Üniversitesi Web-Ofset Tesisleri, Eskişehir 2012.
- Shivers, J. S., Delisle, L. J., "*Story of Leisure Context, concepts, and current controversy*", Champaign, Illinois: Human Kinetics, 1997.
- Şahin, İ., Kocabulut, Ö., (2014), "Sportif Rekreasyon Aktivitelerine Düzenli Katılımı Engelleyen Faktörlerin İncelenmesi: Akdeniz Üniversitesi Turizm Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma", *Journal of Recreation And Tourism Research (Jrtr)*, 1 (2).
- Şen, H. (2015), "*Meslek Yüksekokullarının Tekstil Bölümlerinde Mesleki Eğitimin Üniversite Sanayi İşbirliği İle Geliştirilebilmesi*", International Teacher Education Conference, St. Petersburg, Rusya.
- Şen, H. (2015), "*Meslek Yüksekokulu Tekstil Bölümünde Okuyan Öğrencilerin Sportif Rekreasyonel Aktivitelere Katılımın Sıklıklarının Belirlenmesi*", Trakya Üniversitesi Kırkpınar Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, Edirne.
- Şen, H., (2015), "*Natural Fibers Through Textile History*", Trakya Üniversitesi Uluslararası Söz Sanat Sağlık Sempozyumu, Edirne.
- Şen, H., (2016), "*El Dokumacılığının Aile Ekonomisine Katkısı*", Trakya Üniversitesi ve Motif Vakfı İşbirliğinde Halk Kültüründe Aile Uluslararası Sempozyumu, Edirne.



Şen, H., Becenen, N. ve Becenen, İ., (2016), "*Hand-Woven Carpet Patterns From Past to Present*", International Multidisciplinary Conference, Antalya.

Yiğit, O., (2010), "*Rekreasyon Faaliyetlerinden Fitness-Aerobik Çalışmalarına Katılan Bireylerin Fiziksel Değişimlerinin Araştırılması*", Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi.

Zorba, E., (2007) "Türkiye'de Rekreasyona Bakış Açısı ve Gelişimi", *Gazi Haber Dergisi*, Eylül 2008, s.52-55.

Zorba, E., "*Herkes İçin Yaşam Boyu Spor*", 4. Baskı, Canset Form Matbaacılık, Ankara 2014, s 1-199.

**EK: 1****Sayın Katılımcı;**

Bu anket formu “*Sportif Rekreatif Aktivitelere Katılmanıza Engel Olan Faktörlerin Belirlenmesi*” amacıyla hazırlanmıştır. Elde edilen veriler sadece bu araştırma kapsamında kullanılacaktır. Vereceğiniz samimi cevaplarınız için teşekkür eder, saygılar sunarız.

**REKREASYON (Boş Zamanları Değerlendirme):** İnsanların boş zamanlarında gönüllü olarak katıldıkları ve kişisel olarak doyum sağladıkları aktivitelerdir.

**1. Yaşınız?** (Lütfen belirtiniz).....

**2. Cinsiyetiniz?**

Erkek	Kadın
-------	-------

**3. Medeni haliniz?** (Lütfen belirtiniz).....

**4. Toplumdaki kişilerin refah düzeyini düşündüğünüzde “1” en düşük basamak, “5” en yüksek basamak olmak üzere siz kendinizi bu refah düzeyinin kaçınıcı basamağında görüyorsunuz?**

Çok Kötü	Kötü	Normal	İyi	Çok İyi
----------	------	--------	-----	---------

**5. İkamet ettiğiniz yer?**

Akrabalarımla	Ailemle	Arkadaşlarımla	Yalnız	Pansiyonda
---------------	---------	----------------	--------	------------

**6. Haftalık boş vaktiniz ne kadardır?**

1-5 saat	6-10 saat	11-15saat	16 saat ve üzeri
----------	-----------	-----------	------------------

**7. İlinizin sahip olduğunuz sportif rekreasyon” imkanlarını yeterli buluyor musunuz?**

Kesinlikle Yetersiz	Yetersiz	Kısmen	Yeterli	Kesinlikle Yeterli
---------------------	----------	--------	---------	--------------------

**8. İlinizin sahip olduğunuz “sportif rekreasyon” alanları ne sıklıkla kullanıyorsunuz?**

Hiç kullanmıyorum	1-5 saat	6-10 saat	11-15saat	16 saat ve üzeri
-------------------	----------	-----------	-----------	------------------

### 9. Boş zamanlarınızı nerede değerlendiriyorsunuz?

<b>Değerlendirmiyorum.</b>	Ev içi etkinliklerle	Sportif aktivitelerle	Kültürel etkinliklerle	Doğada	Şehir içinde
----------------------------	----------------------	-----------------------	------------------------	--------	--------------

### 10. Yaklaşık aylık geliriniz? (Lütfen belirtiniz).....

..... sportif (rekreasyonel) aktivitelere katılımımı engellemektedir.	Kesinlikle Önemli 1	Önemli 2	Emin Değilim 3	Önemli 4	Çok Önemli 5
1. Aktivitelerin yorgunluk hissi	1	2	3	4	5
2. Kendini yorgun hissetmek	1	2	3	4	5
3. Sakatlanmaktan korkmak	1	2	3	4	5
4. Sağlık problemleri	1	2	3	4	5
5. Kendini güvende hissetmemek	1	2	3	4	5
6. Sosyal ortamlardan mutlu	1	2	3	4	5
7. Nerden öğreneceğini bilmemek	1	2	3	4	5
8. Nerede katılacağını bilmemek	1	2	3	4	5
9. Öğretecek kimsenin olmaması	1	2	3	4	5
10. Tesis donanımının yetersiz	1	2	3	4	5
11. Tesislerin yetersiz olması	1	2	3	4	5
12. Tesislerin kalabalık olması	1	2	3	4	5
13. Sunulan hizmetleri	1	2	3	4	5
14. Eve yakın imkânların	1	2	3	4	5
15. Ulaşımın zaman alması	1	2	3	4	5
16. Arabamın olmaması	1	2	3	4	5
17. Yeteri kadar paranın olmaması	1	2	3	4	5
18. Arkadaşlarımın zamanının	1	2	3	4	5
19. Beraber katılacak kimsenin	1	2	3	4	5
20. Arkadaşlarımın bu tür etkinliklere katılmaktan	1	2	3	4	5
21. İş/çalışma zamanının yoğun	1	2	3	4	5
22. Aile için zaman ayırmak	1	2	3	4	5
23. Sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmak	1	2	3	4	5
24. Program zamanlarının uygun	1	2	3	4	5
25. Geçmişte bu tür etkinlikleri	1	2	3	4	5
26. İlgili olmamak	1	2	3	4	5
27. Rutin programı bozmak istememek	1	2	3	4	5



T.C  
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ARAŞTIRMALARI ETİK  
KURULU

Oturum Sayısı: 2017/03  
KARAR NO:2017.03.02

Karar Tarihi: 08.03.2017

Akademik danışmanlığını Yrd.Doç.Dr. İsa SAĞIROĞLU'nun yaptığı Üniversitemiz Sosyal Bilimler Enstitüsü Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı Öğrencisi Hayri ŞEN tarafından Trakya Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırmaları Etik Kurulunda değerlendirilmek üzere gönderilen "Edirne İlinde Bulunan Tekstil Satış Mağazalarında Çalışan Bireylerin Rekreatif Aktivitelere Katılımlarına Engel Olan Faktörlerin İncelenmesi" başlıklı araştırma dosyası incelenmiştir. Araştırmanın; gerçekleştirilmesinde etik bilimsel standartlar açısından sakınca bulunmadığına mevcudun oy birliği ile karar verilmiştir.

*(Signature)*  
Prof.Dr. Ayhan GENÇLER

Başkan

Araştırma ile ilişkisi var yok  
Toplantı Katılım Evet hayır

*(Signature)*  
Prof.Dr. Rıdvan CANIM

Üye

Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi  
Araştırma ile ilişkisi var yok  
Toplantı Katılım Evet hayır

Prof.Dr. Yüksel BAYRAK

Üye

Fen Fakültesi Öğr.Üyesi  
Araştırma ile ilişkisi var yok  
Toplantı Katılım Evet hayır

*(Signature)*  
Prof.Dr. Deniz BAYAV

Üye

Güzel Sanatlar Fak. Öğretim Üyesi  
Araştırma ile ilişkisi var yok  
Toplantı Katılım Evet hayır

Doç. Ahmet Hamdi ZAFER

Üye

Devlet Konservatuarı Öğr.Üyesi  
Araştırma ile ilişkisi var yok  
Toplantı Katılım Evet hayır

*(Signature)*  
Doç.Dr. Yılmaz ÇAKICI

Üye

Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi.  
Araştırma ile ilişkisi var yok  
Toplantı Katılım Evet hayır

*(Signature)*  
Yrd.Doç.Dr. Ayşegül KILIÇ

Üye

Balkan Araştırma Enst. Öğr.Üyesi  
Araştırma ile ilişkisi var yok  
Toplantı Katılım Evet hayır



Yrd.Doç.Dr. Ahmet Emre DAĞTAŞOĞLU

Üye

İlahiyat Fakültesi Öğr. Üyesi

Araştırma ile ilişkisi var yok

Toplantı Katılım evet hayır



Yrd.Doç.Dr. Emre ATILGAN

Üye

Sağlık Bilimler Fak. Öğr.Üyesi

Araştırma ile ilişkisi var yok

Toplantı Katılım evet hayır

Yrd.Doç.Dr. Levent DOĞAN

Üye

Edebiyat Fakültesi Öğretim.Üyesi

Araştırma ile ilişkisi var yok

Toplantı Katılım evet hayır

Yrd.Doç.Dr. Özcan AYGÜN

Üye

Edebiyat Fakültesi Öğretim.Üyesi

Araştırma ile ilişkisi var yok

Toplantı Katılım evet hayır



Yrd.Doç.Dr. Esmâ MIHLAYANLAR

Üye

Mimarlık Fakültesi Öğretim.Üyesi

Araştırma ile ilişkisi var yok

Toplantı Katılım evet hayır

**T. Ü. SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**İNERDİSİPLİNER REKREASYON YÖNETİMİ YÜKSEK LİSANS**  
**PROGRAMI**  
**DOĞRULUK BEYANI**

İlgili tezin akademik ve etik kurallara uygun olarak yazıldığını ve kullanılan tüm literatür bilgilerinin kaynak gösterilerek ilgili tezde yer aldığını beyan ederim.

.../.../201..

Hayri ŞEN

## ÖZGEÇMİŞ

- Orta Öğretim :** Edirne Anadolu Meslek Lisesi,  
Tekstil Bölümü, Tekstil Kalite Kontrol Bölümü,  
EDİRNE, 2005.
- Lisans :** Marmara Üniversitesi, Teknik Eğitim Fakültesi,  
Tekstil Eğitimi Bölümü, Tekstil Teknoloji Eğitimi A.B.D.  
**“Dikiş İplikleri ve Özellikleri”**  
Danışmanı: Doç. Dr. S. Müge YÜKSELOĞLU  
İSTANBUL, 2009.
- Yüksek Lisans :** Trakya Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü,  
Makine Mühendisliği Anabilim Dalı,  
**“AlMg3/SiCp Kompozit Malzemelerin Balistik Özelliklerinin İncelenmesi”**  
Danışmanı: Yrd.Doç.Dr. Vedat TAŞKIN  
EDİRNE, 2013.
- Yüksek Lisans :** Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü,  
İnterdisipliner Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı,  
**“Edirne İlinde Bulunan Tekstil Satış Mağazalarında Çalışan Bireylerin Rekreatif Aktivitelere Katılımlarına Engel Olan Faktörlerin İncelenmesi”**  
Danışmanı: Yrd.Doç.Dr. İsa SAĞIROĞLU  
EDİRNE, 2017.
- E-Mail:** hayrisen22@hotmail.com